



٢١٦
م
تقريرات على شرح الرحمة المهدية للمصنف، تأليف
المنشأ على ، على ب كان حيا ١٢١٠ هـ . كتبت في القرن
الثالث عشر الهجري تأديرا .

٥٥٢٩
٢٢٣ ق ٢٥ س ٢٢٢٦ م
نسخة حسنة ، خطها نسخ مصنف
مجمع المؤلفين ٢٤٦:٧ بروكلمان ، ملحق ٤٥٦:٢
ب الفرأشفي ، الفقه الاسلامي وأصوله
ب تاريخ النسخ

هذه تغذ برافعة معلقة على السبيل
شرع الرعية تقبلت من على نسخة
شحنة العلامة المستنسخ على
المنشئ على اطلال اسد عمر
مع التوفيق امين

٢

مكتبة جامعة الملك سعود قسم المخطوطات

الرقم: ٥٥٣٩ - ٦١٧٣
العنوان: تقريرات على شرح الرعية لبط الجاردي
المؤلف: المنشئ على
تاريخ النسخ: الثالث عشر
اسم الناسخ: ---
عدد الاوراق: ٢٢
ملاحظات: ---

لان زيادة الناقلة على زيادة المعنى كما في قطع وقطع ولا يستقصى هذا وهذا
لان هذه اكثر او مشروط بانها دون الاسمية وهذا صفة مشبهة من صيغ المبالغة
وعاد اسمها على ان الرحمة المنة متممة من رحمتهم فصار لها لفظ رقة في
القلب وانطلقا في تقضي التفضل والاحسان وهذا المعنى في حقه تعالى في حال
يجب عمله في حقه تعالى في الغاية وهي التفضل والاحسان لانه المبدء الذي هو الرقة
والرحمة في حقه تعالى ارادة التفضل بنا على اننا صفة ذات او نفس التفضل بنا على اننا
صفة فعل في محارم كمال الاحسان او في ارادته من اطلاق اسم السبب و ارادة المهيبة
وانما قدم لفظ الله على الرحمن الرحيم لانه اسم ذات بخلافها فانها اسمها صفة واسم
الذات مقدم على اسم الصفات **اعلم** ان بعض البسملة حقيقة لغوية
وهو الباء ولفظ الاسم ولفظ الجلالة اما الباء فذكرت في المصاحف والاشعار وهي
من جملة معاني الحقيقة واما الاسم فلانه لفظ ما دل على معنى وهو مفرد مضاف
فيتم فاستعماله في ما شئت فقل كالحال والرائق اسم اللفظ فيها وضع له واما الجلالة
فلا تسمى لها في معانيها وهو الذات الموصوف بواجب الوجود وبعضها الاخر هو الرحمن
الرحيم المشهور فيه انه مجاز لغوي اعلى لان التمجيز في اللفظ لا في الالفاظ ثم هو اما مرسل
علاقة البسملة او اللزوم العادي وذلك ان الرحمة التي هي اصلها معناها لفظ رقة
القلب المقتضية للانعام او ارادته وما استعمل في هذا المعنى في حقه تعالى فليس بمعنى
نائب وهو اعتبار الغاية اعني الانعام او ارادته المسيبان عن المبدء الذي هو الرقة
او اللان ما ناله فاداة ثم استلحق من هذا المعنى المناسبات وصفاته له تعالى وهي الرحمن
الرحيم بمعنى المنعم او المريد الانعام وتتم في الرحمة في الانعام او ارادته مجاز مرسل تبني
لحرمان التجوز المستلحق بعد جريان في المبدء واما النفاة تمثيلية بان يشبه
حاله تعالى في اتصال المعروف الى عبادته وتبجيلهم به كما هو اعلم انه فرق خلافا في كون
الاسم عن المسمى او غيره او لا ولا الحذف التفضيل وهو انه اراد اللفظ بغير المسمى لانه
يما لفظ من اصوات وحروف والمسمى لا يكون كذلك وان اريد به ذات الشيء فهو عين المسمى
كله لم يثبت بغير المعنى واما لو اريد بالاسم الصفة لانفسه انفسا لم يكون عين المسمى
في كل واحد والقديم وغيره في كل حال والرائق ويكون لا عين ولا غير في نحو الحى والسميع

والبصير

والبصير وسائر صفات الذات اه تفادى قبل البسملة والحمد لله من الامور وال
البال فتجوز الى البسملة وينسلسل الامر ليصير نحو اي احد هما ان المراد الاموال الذي
يقصد في ذاته بحيث لا يكون وكيله لغيره فانهما هو الاحسن ان يقال كل من البسملة
والحمد لله كما يحصل البركة لغيره ويمنع نقصه كذلك يجب ان يحصل البركة لنفسه كالشاة
من الامر بعين تركي في نفسه وغيرها وان كان هذا الجواب احسن لان الوكيل قد يطلب
فيه التسمية كالوضوء في وقت كثير من الامور بيد وفيه بالبسملة والحمد لله
ولا يتم وبالعكس فالجواب ان المراد بالتمام كونه يقبل كل ما يعتبر شرعا لا شتماله
على ما يستحب فيه ويحصل البركة ويعدم تمامه عدم اعتباره في الشرع فالمراد بتمام
تمامه في المعنى وعدم تمامه نقصه في المعنى وان كان هذا الجواب في مقتضى الحديث
ان يقال باسم يدل باسم الله فلم لا يقال باسم الله ولم يقل باسم والحق ما قاله السلام
وغيره ان كل علم ورد على اسم فهو في الحقيقة واراد على مدلوله المقرب كقوله تعالى واذكركم
ذكر اسم زيد فليس معناها انه ذكر لفظ اسم بل انه ذكر لفظ زيد لانه مدلول لفظ زيد اذ مدلوله
اللفظ المدخلية وهو لفظ زيد وكذا قوله باسم الله اي بذكر الله لان الذكر والاعتناء
بذكر اسمه والفرق بين الميم كاي الحلف واليمين اي الذكر او ان المسمى اذ كان في غاية العظمة لا يذكر
بل اسمه وحضرة وجاهته كما يقال سلام على المجلس في العالي او الحضرة العلية وقوله من غفل
ماض فان الحكم بالعلوية فيه انما هو واراد على نفسه لا على مدلوله من الحديث والزمان
بقربته امتناعا في هذه عليه اذ العلية المحكوم بها انما ينصف بها اللفظ الحديث والزمان
ه تفادى في شكل هذه الحديث انه من سليمان وانه اسم الله الرحمن الرحيم وان كان سليمان
عليه السلام للمعنى من الامور التي يصح بها شرعا ومع ذلك لم يبد فيه بسم الله بل باسم سليمان
فالجواب ان بلفظي ملاكاته كافر قضا سليمان عليه السلام ان لفظي اسم الله تعالى اذ ارادته في اول الكلام
فقدم سليمان اسمه ليكون وقاية لاسمه واسم لفظ ما دل على معنى وعرف ما دل على معنى في نفسه
ولم يقرن باحد من رتبة التلاوة وهو مستلحق عند البصريين من السمو وهو العلوانه يعالج مسماه
ويظهر هو عند الكوفيين من السعة وهي العلامة لانه علامة على مسماه وهو قوله في الحديث
ذي بال الى ذي حال وشان يصح به شرعا معنى اقطع واحذم وابترافق وقيل البركة ويصح
ان يكون معنى باب التيسير البليغ وهو ملحق منه اذ ان التيسير مخوف به اسداه كاجتم

انها

ادنى

اسم

كل امرئ

باليد

او كما تخرج لان الشخص الاخدم ناقص بالنسبة للسليم والسنة المقطوعة الذب ناقصة
بالنسبة لاداة الذب فهو من باب تيسير النقص المعنوي بالنقص الحسي لان الحسي قريب
للتفكير تذكير سريع وقيد الامر بذهاب الاعتزاز من الامور غير ذوات الباري في نفسه
الامور فلا تطلب فيها تسمية لعدم الاهتمام بها او بغيرها لكن لا يجوز فيها تسمية
كل محرم في المحرم وتكرره في المذكور هـ يقول الله يقول على وزنه فعل فقلت تصرفه الواو
الى ما قبله بعد حذف كونه سبط المام ديني المراد ان بنته والاف السبط لغة اسم
وعبارة الخيرة في الصالح والسبط واحد الاكناط وهو ولد الولد واما العقيد فقال
في الصالح الحفدة الحوان والجند وقيل ولد الولد وعلى هذه الاف السبط والعقيد مترادفان
والمراد ديني نسبه الى مام ديني بلدة من بلاد الفح العالين اسم معطوف بمن يغفل
كما قال ابن مالك وليس مفردة عالمه اسم لما سوى الله من الجواهر والاعراض وقال الشيخ الكلام
في الشافعية انه ما لك جميع الخلق من الناس والجن والملائكة والدواب وغيرهم وكل منهن
يطلق عليه عالم يقال عالم الناس وعالم الجن والغير ذلك وعليه في جميعها بالياء والنون اولو العلم
فهذه القول مقابل لقول ابن مالك ومراده الرد على ابن مالك برماوي والواقعة
للمتقين اي بالظفر في الدنيا والفوز في الآخرة والمتقين جمع متقون وهو التارك للمعاصي
اه برماوي والصلاة والسلام لما عهد الله تعالى ناسب ان يصلي على رسوله صلى
الله عليه وسلم اخذ من قوله تعالى ورفعنا لك ذكرك اي اذا ذكرنا ذكرتك مع الصلاة من
الله رحمة ومن الملائكة المتقين ومن غيرهم دعاوا الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم
ربا على احد الاقوال انما تطلب من الله ان يصلي عليه لا ان تصلي عليه بالنسبة وانما
طلبنا الصلاة من الله لان مقامه مرفوع فطلبنا من الله ذلك ليكون الصلاة من رب
قاه على ما هو المقصود من الصلاة عليه حصول الثواب للمصلي هو برماوي
على هذه تأويل ان يصلي نظرا لفظ الصلاة وما فيها من معنى انزال الرحمة
والكمال والافعال تعدي بعلي للشر واللام للخير والشيء من ساد في قومه او من شرع
الناس اليه عند الشدة ابد او من كثر سوادهم فحق جيبه واشك ان هذه جمعت
فيه صلته عليه وسلم برماوي اما بعده اما بفتح الهزة وتشديد الهمزة بسبب
ظرف زمان باعتبار النطق ومكان باعتبار الرقم واصل اما بعده مما يمكن من شي بعد
الاسم والحد له وما بعده في هذا شرح الحروف مما بينته او الاسمية لانه للمبتدأ

فلم يدر كيف
كيفية الاولى
حرفه هـ

اي جعلناه
لغلب هـ

وكان
الاسم
الاسم

ويكن

ويكن شرط والافال ان قد لم غالب في نفسنا اما معنى المبتدأ او الشرط او حلت
محلها في قوله في التخصيص الزمها ما لزمها في قولها في الالف والاصوات الاسم الذي
هو بعد اقامة للامر مقام المندوم وايضا ما قرره في الجملة فاما قامة مقام ثانيا
وبعد قامة مقام الثالث الذي هو المضاف اليه ولذا ايفيت لنفسي معنى هـ
واعلم ان في بعد اربعة مباحث الاول في امر الحقا او بنا فيها ومحصلة انها تنفي
عند حذف ما تضاف اليه ان كان معرفة ونفي ثبوت معنى لسببها بالموقف
في الاقتضار ونيت على حركته ليدل على اصلها وهو الاعراب واما لود كالمضاف اليه
او حذف ونفي ثبوت لفظه او حذف ونفي ثبوت معنى وكان تكرة او حذف ولم يتو
لفظه وايضا فانها تقرب في تلك الاحوال الى معرفة بالنسبة على الطرفين والجر من
خاصة الياء في العامل فيها وعمل ما قاله الدماميني انها مسبوقة لفظا او محلا
اما بفعل الشرط المحذوف الذي هو ممكن واما بلفظ اما لبيانها في فعل الشرط والصحيح
كما قال ابن جماعة انها جزء من الجواب فتكون مقولة لما بعد الف الثالث في حكم اليتان
فيها وحكمة الاقتضاب لانه صل الله عليه وسلم كان ياتي بها في الخطب والمراسلات وتستمع
مفرونة بما او بالواو ولا يجوز الجمع بينهما الا يجعل الواو استيعافية وعند افراد الواو تكون
فابنه عن اما فتكون ناسبة اليها الرابع فمن نطق بها فبغير تعريب بن فخطان وقيل ابوب
وقيل يعقوب وقيل سحبان وقيل فوس بن ساعدة وقيل كعب واقز لهاد اودوه في فضل
الخطاب الذي اوتيه وقيل غيره وجمع بين الاقوال ان كل واحد او باعتبار قومه وقراوى
فهذا الف في جواب الشرط المحذوف والمختار ان الاشياء من اجبة للالفاظ باعتبار
دلائلها على المعاني اه برماوي شرح معناه الكشف والبيان هو برماوي
لطيف بطايق على معان متعددة منها الشفاق الذي لا يحب ما وراءه وهو اسم من
اسماء تعالى والمراد هنا يدع الحسن هو برماوي مختصر من الاختصار وهو تقليل
اللفظ اكثر من معناه او سناوه او نقص عنه ويجوز ان يراد باللفظ كونه صغيرا بحجة
بدع الحسن فقول هـ مختصر كيد قتال هو برماوي على المقعد من اشياء في قوله والثناء
فيها للتقليل من الوصفية الاسمية لانها في اصل صفة ثم جعلت اسما لصفة تتقدم امام
الحسين ثم جعلت اسما اول كرسى ثم جعلت علما على الالفاظ الخصوصية ويجوز في باقي الدال

الظن في تقديم

اسم مفعول من المتعدي بمعنى ان القاري لها قدمها وارباب القول على غيرها
وكذا كسر الدال اما من اللازم بمعنى متعدي هذا ومن المتعدي بمعنى انها قد تمت من
قراها على غيره هـ برماوي
الحيثية التي للاعام الى عبد الله محمد بن علي بن محمد
ابن حسين الذي المعروف بابن موفق الذي نسبت الى بلديقال لها حجة ببلاد
الشام الغرض جمع فريضة بمعنى مفروضة لما فيها من السهام المقدرة
بسم الله الرحمن الرحيم اعترض في الشبان المص لم تذكر السملنة واجيب
بان المراد بذكر الحد الذي ذكر كان فيشمل الحدية والسملنة او انا المص الى بالسملنة
لغظة واحد لم خطا وعلى كل منهما لا ينافي بين ذكر الشبان كون المص ابتداء بسم الله وبين
قوله في الحل اي اول ما ابتدئ القول في هذه الامور بذكر حد رتبة ما علمته والى
بالجملنة الاسمية لانها تدل على الدوام والبقوة والى في الحد للاستفراق او العهد او الحصر
او برماوي ثم بالحد حقيقة الحد اللغوي هو الشبان للسان على الجمل المختار
على حجة النظم والتجمل سوا تطلق بالفضائل او بالفواضل والفضائل هي المزايا
الفاخرة الغير المتعدية ومعنى كونها غير متعدية انه لا يتوقف تحققها على تعللها
بالغير كالعلم والحسن والاشبه عذو والفواضل هي المزايا المتعدية ومعنى كونها متعدية
انه يتوقف تحققها على تعللها بالغير كالكرم وليس المراد بالمتعدية تعدد اثارها
لغير ان العلم والقدرة يتعدى اثرهما للغير مع حكمنا عليهما بالقصور واما
معناه اصطلاحا فهو فعل يبنى عن نفعهم المنع سبب كونه منفع على الشاكر وغيره
كان قولنا للسان او اعتقاد ابا الحسن او عملا بالاركان وان كان الحد حجة جارية ومحمود
ومحمود به ومحمود عليه وصيغة فالجاء من تحقق منه الحد فالجاء من تحقق منه
الحد والمحمود به صيغة تظهر انصاف شي على وجه مخصوص ولا يشترط في المحمود به
كونه اختياريا والمحمود عليه فهو ما كان الوصف الجمل بآرائه ومقابلته واما الصيغة
فهي ذكر ما يد لعل انصاف المحمود بالمحمودية واما المحمود فلا بد ان يكون قاعلا مختارا
تتضمنه تشمل على ما يتعلق بالحد اعلم انه ينقسم الى قدوم وحادث وهو ثابت
الله على نفسه بكلامه او على غيره وحادث وهو ثابا الخلق عليه تعالى او على غيره من
خلق وينقسم باعتبار اخر الى مطلق ومقيد فالمطلق هو الحد على مجرد الذات والحد

والمقيد

بني بغيره او بغيره

والمقيد هو الحد للذات ليجل شي هو الحد منه الزايق او الذي لم يتخذ ولدا والمقيد
على قسمين مقيد بالثبات بخلافه فاما المقيد بالارض ومقيد باليق هو الحد
للم الذي لم يتخذ ولدا واختلافه الامنة في الافضل والذي عليه ما كان ان المقيد افضل
من المطلق والمقيد بالثبات افضل من المقيد باليق والذليل على افضلية المقيد
كثرة ورود في القرآن ولانه ثواب عليه ثواب الواجب لانه الغالب وقوة في مقابلة
نعمه وفضل الشاكر المطلق لصدة على جميع المجدد والشكر لغز هو الحد اصطلاحا
واصطلاحا فهو صرف العبد جميع ما انعم الله عليه من سميع وبصر وغيرهما الى ما تطلق
واعطاه لاجله واما الممدح لغز فهو الثناء باللسان على الجمل مطلقا على حجة النظم
واصطلاحا يقتضاه الممدح مع شوق من الفضائل او الفواضل وتقرأوي تاسية
اي اقبل انا الكتاب العزيز وهذه انكته جعل السملنة ابتداء حقيقة والحد لانه ابتداء
اضافيا دون العكس هـ برماوي واما في الاقتناع الا ابتداء الشبان الى ان الشبان
ليست للطلب بل زائدة هـ برماوي والمالك فيه الاطلاق اي ان الغاية اطلقت
عن حرف مقيد لانه اني لها ابتداء الصوت لانه من بنية الكلمة هـ برماوي والرب
ان معناه المالك او السيد او المصلح او المربي او المصودد والحد على النعمة واجب اي ثواب
عليه ثواب الواجب اذا وقع في مقابلة نعمة لفظا بوجه لانه يعاقب على تركه هـ برماوي
بمعنى للفاعل ويجوز ان يكون مبيها للنعمة او صفة بقوله يملوا الخ قال ليتخا وهو
اولي هـ برماوي فقد البصر اي حقيقة والمراد هنا هي الغلب اي فهو مجاز وكان الاولى
ان يقول البصر ليشمل ما لو خلق بغير بصر هـ برماوي فقد البصر اي اطلاقه على عي
فقد البصيرة بغيره وهو الجهل مجازي وسمى الجهل بالعمى لان الجاهل للكونه متعميا فيشبه العمى
قال قتادة رعد الله البصر الظاهر بآفة ومنفعة وبصر الغلب هو البصر المانع او شئ باحتضار
ثم الصلاة المراد من ثم هذا الترتيب الذكرى والترائي هـ برماوي والسلام
هو معنى التسليم والسلامة من التناقض وعطف السلام على الصلاة لانه ذكره افراد
احدهما عن الاخرى بخلاف السملنة والحد لانه فان الابتداء يحصل لكل منهما وجميعهما الجمل هـ برماوي
خاتم يجوز فيه الجرو والرفع وكذا النصب على انه مفعول ليعمل بوقوعه في التنا وكسرها
فالكسر اسم فاعل اي الذي ختمهم وبالقبح اسم الة اي الذي ختموا به وايضا في ذلك تروى عيسى عليه السلام

اختيارا
او اختار

اختيارا
او اختار

اختيارا
او اختار

اختيارا
او اختار

لا ينبغي لكم بشر بغيره على انه اخبرني بحاله ما به نبي ما ورده من قول صلى الله عليه وسلم لو عاش
 ابراهيم كان نبيا لا يقتضي خلاف ذلك ان القضية الشرعية لا تقتضي الوقوع او ان المراد كمال
 النبوة وان كان لا يقتضي منصبه ان يكون نبيا ولو اقبلها كمال السلام في الامة لا يخطأ
 رتبة عن الصلاة او ان الصلاة فصل فيها التاكيد سنا وها الى الله وملا بكنهه اهر ماوى
 لم تزل الملكة اي الملكة او الملكة بكنهه ثواب الصلاة او المراد مطلق
 ملا بكنهه اهر ماوى على هذا المجل دونه ويراد به الملكة والشرقة فالما صدق واحد
 والغير ممتنع في الملكة اما الملكة والدين ما يتدأين به والشرقة ما شرعه الله
 من الامكام اهر ماوى الاملام هو الخضوع والاعتقاد لا الوهنة الله ولا يتحقق
 الا بقول الامر والى والامان هو التصديق بما جاء من عند الله والامر اهر ماوى وان
 اقتضاه فهو ما في صلبه في واحد فلا يصح في الثاني ان يحكم على احد بانه موفى وليس مسلم
 وبالعكس ولا نعتي بوجهه اسود هذا هو الشك محمد هو علم عليه صلى الله عليه وسلم
 سماه به بعد ه عبيد المطلب فهو اسم من اسماءه وسمى قبله اسما من محمد واما الله فلم يسم
 به احد قبله واما اول من سمي الله بعد ه صلى الله عليه وسلم فهو احد والداخلين صاحب
 القروض وعقل من النوى وغيره ان له القاسم كما ان الله كذلك واختير هذا الاسم لذكره
 في القرآن العظيم فكيف لا يقتضيه ولا سيما وكثرة استعماله في السنة الصالحة والناهيان
 فمن بعدهم بخلاف الخلافة فانه مشهور عندهم باحد ومحمد لم يجاب شيئا من هذا المفضل
 محمد واحد بان المفضل بالنسبة لاهل الامم محمد واهل السما اهر ماوى خاتم الانبياء
 فيه اشارة الى انه يلزم من كونه خاتم الانبياء ان لا يكون له من بعده من بعده على انه يدل في
 القبي بالهز وتركه وهو انسان حره كمن في ادم سليمان من منظر طبعه اوى اليه بشرع
 يعمل به وان لم يورثه بنبوته فان امر بنبوته ولو واحد فقط كان نبيا ورثوا ايضا
 فالنبى ايم من الرسول اهر ماوى اي ثم الصلاة الى ان اسلم الله الى ان الصلاة
 والسلام على غير الانبياء والملا بكنهه استغلا لا مكر وهاى ونعا غير مكر وهاى ومحل
 ذلك اذ كان المصلى والمسلم من غير الانبياء والملا بكنهه والملا بكنهه استغلا لا منه
 على غيرهم لان الصلاة والسلام حق فيهما وان محضها بهما من عباد من الخلق
 بنوها شمع اخوها في مقام الزكاة واما في مقام الدعاء والمراد اهر ماوى

عليها

قول

وما في على ذلك كما خذ اليه انه هو خلاف الصواب من انه لا يقال له
 صبحي الا ان علمنا موقفه على الامان وليس كذلك بل مجرد الاختراع به تخليص بالصحة
 ونقاوه على الامان شرط له وامها حتى لو ان قد انقطعت الصحة فان عاد الكلام
 عاودة له عند فاعلا للمالكين اهر ماوى ونسئل الله من العظمة اما
 من باب التحدث بالنعمة او مراده جميع الادبيات ولا يضر التقييد به هه نريد
 اهر ماوى فواضنا لقضائهم هذه المقطعة على تخريضا او قصدنا ان التوضي
 يكون في الخير بخلاف التخرى والقصد فانهما يكونان في الخير والشر اهر ماوى
 اذ كان ذلك اى المذكور من الباقية او فوضنا اهر ماوى في الممثل الطريق
 ويطلق على نفس الذهاب ونزول في الذهاب ايضا اهر ماوى اذ ذهب مفضل فصل
 المصداق والمكان والزمان ثم استعمل في الامكام الشرعية وغيرها مما في
 وعلاقتهم المشاهدة اهر ماوى وقال الشنشوري واصطلاحا ما تخرج عند
 المجتهدين في مسئلة ما بعد الاجتهاد فصار له معتقدا او مذهبيا وهو المراد هنا
 الفرض بفتح الفاء والواو العالم بالخرافى ويقال له فاض وقريظ كالم
 وعليم وفراض وقريظ يسكون الراء ايضا واحزان ابن الهائم رحمه الله ان يقال
 فرائضى ايضا وان قال جماعة عند الخطا والخرافى قال الخلال المحلى رحمه الله جمع
 فريضة بمعنى مفروضة اي مقدسة لما فيها من المنهاج المقدسة فغلبيت على
 غيرها اى فغلبيت على التفصيل وجعلت لقبها لهذا العلم وكما في تقريره
 فريضة فاعلم ان قد لضعف في اسم ندر في اسمه من ساق تتعلق بالخرافى
 لم يجمع في اسم غيره افراد او جمعا وعدد او طرعا فاما الافراد فالزاي بسبعة
 وهي عدد اصول المسائل وعدد من يرتب بالخرافى وعدد كواكب بعشرة وهي عدد
 الوان ثياب من الرجال بالاختصاص وعدد الوان ثياب من النساء بالبسط والداد
 باربعة وهي عدد اسباب الارق والاصول التي لا نقول واما الجمع فالزاي مع الباء
 بسبعة عشر وهي عدد الوان ثياب والوان ثياب بالاختصاص والذاي مع الاء اخذ
 عشرو هي عدد الوان ثياب على طريق البسط بزيادة مولاة المولاة والياء مع الدال
 اربعة عشر وهي عدد الوان ثياب بالبسط خلا المولى لانه قد يكون انثى والذاك

اى في اللغة
 او على وزن

إذا ما قلنا هذا الزوجية قبل الفسخ وسواء دخل الزوج أو لا العقد المرفوض منهما فلا
أثر فيه ما قلنا الصحيح أو المرفوض قبل الفسخ وأما المتيقن على فسادها كالعقد على فسادها
فلا أثر فيه ومثله العقد المختلف في صحته وفساده كالعقد المحرم والفساد ولو كان
المخلاف خارج المذهب حيث كان فسادها وعند المالكية أيضا ولو تزوج المرفوض في مرض
الموت امرأة فالعقد باطل ولا تزومه ولو تزوجت المريضة في مرض الموت لم يبرأ
أهش وبرت به الزوج والزوجة أو الزوجات جمع في جانب الزوجية لأنه
ممكن الجمع وأفراد في جانب الزوج لأنه لا يتعدى في آن واحد ويقع التوارث بينهما
في عدة الطلاق الأصح باتفاق الأمة الأربع ولو كان الطلاق في الصحة لا الزوجية
المطلقة باننا في مرض الموت عندنا خلاف للأمة الثلاثة فإنها تزومه عند الحقيقة
تمام متيقن عندنا وعند الحنابلة ما لم يتزوج وعند المالكية ولو انقضت عدتها
وايضا بآراء إمامنا أبي نعيم المتيقن أصح على ريقه والمراد بالبقاء المخرج
الشيء ويرث به المتيقن بكسر الهمزة أي من حيث كونه مقيما وحينه فلا يرد قول
بعضهم وقد يثبت المتيقن كلواسترك ومعه قيدا واعتقه ثم التقي السيد يدار
الحرف فاسترق فاشتراه عتيقه واعتقه فكل من يبرأ المرفوض من حيث كونه مقيما واعتقها
أبو نعيم أي ويرث به المتيقن أي بقوله مطلق السيد المرفوض كالحمة النسب لا يباع
وأبو حنيفة أي ويرث بالفرازة الأصول والفروع والحواسي هـ شـ المراد بهم ههنا الذويون
أي ومثلهم المخرج والزوج وقد لا يدين به أحد محل الاتفاق ولا يختلف فيه عندنا أي
لقد شرط فلا ينافي قوله وإن كان كسيرا بعبارة الأصح الخ أي لأن كلامه شافي في بعضه
وع ويرث عندنا أن كان متصلا على المخرج ويرث مطلقا عند المالكية ولا يرث مطلقا
عند الحنابلة والحنفية هو موقوف قال العلامة المهوركي في شرحه عند قول
المختصر ثم بيت المال وظم كلام جمع من المتأخرين أن المعتبر في قبضه ما إذا كان منتظما
وقد ذكرنا في غير هذا الموضع أن ما لا يدين به أحد محل الاتفاق كمنوع المذهب
بعد التأنيث على ثور يث ذوى المهر جام والرد على ذوى السهم اهـ ومن المعلوم أن الرد مقدم
على ثور يث ذوى المهر جام اهـ يعرفه ويمنع الشخص إلى العلم أن الموانع جمع مانع
وهو في اللغة الحائل وأصلها ما يلزم من وجوده العدم ولا يلزم من عدمه وجود

مکتبہ اسلامیہ

قوله ومن
ادلهم

۷۹

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or date, located at the bottom of the page.

ولا عدم لذاته عكس الشرطه ثلثه واحدة من علل ثلاث اقترانها على
هذه الثلاثة لانها المتفق عليها والاف الموانع كنه
بالانسان بسبب الكفر وهو مانع من الجائزتين ولا يثبت الرقيق بجميع انواعه لانه
لو ورثه لكان لسيده وهو اجنبي من الميثة وايورثه ايضا لانه املاك له ولو ملكه كيد
وشروط الميراثه ثلاثة احدها تحقق موت المورث ولو بلحظة او الحاقه بالموث
على علمها او تقديرها وثانيها تحقق عيانه الوارث بعد موت مورثه ولو بلحظة
او الحاقه بالاحياء تقديرها وثالثها العلم بالجبهة والدرجة التي يلحق فيها الوارث
والمورث تفصيلا وهذا الشرط يختص بالقضا من معرفة ادلايه اي انتسابه للميت
بقرابة او نكاح او ايمان كانه ثلاثة مورث وهو الميت ووارثه وهو الميراث للتركة
باعد الاسباب التي بها ينفذ وحق مورث وهو التركة قنا او مدبرا
افاديه ان القن هو الذي لم يجز عليه كيب من اسباب الحرمة وبرماوي
مورثه اي لانه لاهل له اي وان ملكه كيد على الظاهر وبرماوي
خاص لانه يوم قن جميع ما ملكه ببعضه المورث على الارحح عند الشافعية
ولا يورثه الاورث كالفن عند المالكية والحنفية ويورثه ويورثه ويجزى على حسب
ما فيه من الحر فبعضه الخبايا اه تشوي ك مع بعض تصرف الميراث على الميراث
سوا قنله عند الاوغطاه عند السادة الشافعية والاعند السادة
المالكية فبعضه تفصيل وهو انه لا يورثه قائل عند احد وانما من مال وامر دية
وان ان يشبهه قدره عنه الحد واما خطا فانه يورث من المال دون الدين ويشترى
في ذلك الا ان المذهب ان قائل العهد والخطا يورث الوارث مورثه عما كان يؤخذ من
النسب على الشيخ خليل وقال الميراث ان القائل عند المالكية لانه لاهل له واديه وكوا
كان بالعار كيد او صغرا قتل منسوب او ميسرة
او كان القتل بغير قصد كنام ويحنون وطغل ولو قصد به مصلحة كضرب الجاني
للاديب وبنطه الجرح للمعاينة ولو حادقا والمعنى فيه ثمة الاستئصال في بعض
الصور وكذا الباب في الباقي ونستثنى من العموم المفتي في اوى الحديث ببرماوي
لانه لا يسمي قاتلا اي الآن وان كان يستحق قاتلا ما ظهر ببرماوي

٢
أى كما لمفقود
مى بلا دالا
للامه

الحمد لله
الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا
هدى الله لنا

بسم الله الرحمن الرحيم

المملكه ان تقوروا ان كان
يسمى مقتولا ما لا

الكتاب المسمى على صاحب
الهدية المجلد الثاني
كتاب الفوائد العظمى

المال الذوق فقط هو اذا اجتمع كل الرجال وورث منهم ثلاثة الميراث والاب والزوج
هش وثلاثون مسئلة من اثني عشر الاب السدس اثنان وللزوج الربع ثلاثون
والابن الباقي وهو كبقية ميراثي ومن عداه هو من الابن والزوج ربع ذوي الارحام
كانت البنت وابي الام وابن الاخ للام والعم للام وابن الاخ للام والعم للام
نصيب من عداه هو من الابن والزوج ربع ذوي الارحام والحاصل ان ذوي
الارحام ثلاثون مسئلة من النساء ومن الغنى والحق البنت وام الجدة
وبنت العم وبنتي الاخ والاخت وكنته من الذكور وهم الخال وابن البنت والعم للام
وابن الاخ للام والجدة من قبل الام وابن الاخت على ما هو مبين في محله ربع اي
بالاختصار لم يعط اني اي اعطى جميعا عليه فان ذوي الارحام من الذكور والام
في ارباع خلافه بنت اي وان نزل ابوها بمحض الذكور هشت مسئلة
من اشقيقت على الشئ خفيقت عليه والام من سبعة ذلك هشت وزوجة باثنا عشر
وهو المولى في الفرائض للمميز وان كان المفضح والاشهر تركها والاخت
من اي الجهة كانت اي كالتكثيف او اب او ام هشت والجدة على
تفصيل فيها وهو ان الام وامها تان المدليات باثنا عشر وامها تان المدليات باثنا
ظلمه جمع على قوتها فان ادلت الجدة بالجد كام اي الاب فلا ترث عند المالكية وترث
عند الحنابلة وان ادلت باي الجد كام اي الاب فلا ترث عند الحنابلة وامها تان
ومذهب ابي حنيفة في ترك جميع من ذكرنا وكذا كل عدة تدلي بجد وارث وقا
كل من انفردت من النساء لا تخوز جميع المال الا المعلقة ومن يقول من العلماء بالرد يقول
كل من انفردت من النساء تخوز جميع المال الا الزوجين واذا اجتمع كل النساء ورث منهن
خمس البنت وبنت الابن والام والزوجة والمخت المشقيقة واذا اجتمع كل الرجال ورث
ورث الاموات والاولاد ان واحد الزوجين هشتون ومسالمة اجتماع النساء فقط
من اربعة وعشرين للبنت اثني عشر وللبنت الابن اربعة وللزوجة ثلاثة وللأم اربعة
والاخت المشقيقة واحد ميراثي ومسالمة اجتماع الرجال والنساء فيما اذا ماتت
الزوجة تكون من اثني عشر وقص من كنة وتلاذني وفيما اذا مات الزوج من اربعة
وعشرين وقص من اثني عشر وقص من كنة وقولنا واذا اجتمع كل الرجال

والنساء

والنساء اي فيما يمكن فيه ذلك وقد صور لبقية ميراثها قال النساء المال
على البسبح قليل هذا كناية ما يابس ذكرها كل ذكر مات وخلف جميع ميراثه من الذكور
ولا يرثه منهم الا الام والابن كل ذكر مات وخلف جميع ميراثه من النساء ولا يرثه منهن
غير من الام والبنت وبنت الابن والزوجة والاخت المشقيقة كل ذكر مات وخلف
جميع ميراثه من الرجال والنساء ولا يرثه منهن الخمسة الابن والام والام والزوج
والبنت كل امرأة ماتت وتركته جميع ميراثها من الذكور لا يرثه منهم الا ثلاثة الابن
والاب والزوج كل امرأة ماتت وتركته جميع ميراثها من النساء ولا يرثها الا ربع
البنت وبنت الابن والمخت لغير ام والام كل امرأة ماتت وتركته جميع ميراثها من
الذكور والامات فلا يرثه منهن الخمسة الاب والام والبنت والزوج
باب الفروض يطلق الفرض على العطنة يقال فرضت الرجل وفرضته اذا عطنته
وعلى الميراث ومنه قوله تعالى ان الذي فرض عليك القرآن وعلى البيا ومنه سورة اتركا
وفرضناها بالتخفيف وعلى الفزاة ومنه فرضت هربي اي قرأتها وعلى الاطلاق ومنه
ما كان باب الفروض على النبي من جبرع فيما فرض الله له اي اهل له هو لولم وعلى
التقديرو ومنه فرض الغاضى النفقة اذا قدرها وعلى الحز ومنه فرض النكاح الخمسة
اذا اخرها وعلى القطع ومنه فرض الخياط الثوب اذا قطعه ومنه الحز والقطع هموم
وصصوه وجهي الفروض جمع فرض وهو في اللغة يقال فلان اصابه الضر
والقطع ومنه التقدير وفي الاصطلاح النصيب المقدر شرعا لوارث خاص الذي
لا يزداد الا بالرد ولا ينقص الا بالاول هشت لكن هذه الزيادة اعني الذي لا يزداد الا بالرد
ولا ينقص الا بالاول لا يختص باليهما بل يثبت من ثمة التقريف بل المولى استعاطها
ايها ميراثها في الميراث ميراثي فرضه وتصيب المقتل هل الميراث بالميراث
اقوى او بالتصيب وكلام المصنف يقتضي الاول لانه قدم الفرض على التصيب وهو الرابع
بدليل ان صاحب الفرض لا يستقطط حال ميراثي والبنت القطع ويجب دائما قطع هزة
البنت وفتح التاوهة الهزة موضوعة في النظم للضرورة ميراثي هي النصف في
هذه طريقة التذلي لانه اخذ من الميراث وتتركه لغيره النصف والثلثين والنظم فعل
ذلك في الثلثين اخرها لضرورة النظم ويصح العكس وهي طريقة التذلي لانه

والمتبادر من اللفظ ايضا هو ما يوصى تصرف
 النعم والحراد واقتوا به العبد لا يكون قاصدا اي انه امر مع عليه
 انه يترادى بنصف فان **ل** لا بد من اشتراط عدم المعصب في امر
 هو الاثبات الثلثين وايد من اشتراط عدم الواد في امر في اثبات الثلثين
 وفي امر في الاثبات كذلك وايد من اشتراط عدم الاشتغال في امر في الاثبات
 للاب الثلثين وكل ذلك معلوم وضابط اصحاب الثلثين ان يقولوا الثلثان
 فرض اثبات منسبا وتبين فاكتر من يرث النصف وهي عبارة ابن الهيثم قال
 الشيخ زكريا وخرج بقوله اثبات الزوج وقوله منسبا وتبين مثلثات
 واختارهم في شئ وايتصور اختلفا منسبا لكل منهما **الثلثان** **هـ** **سور**
 والمراد بالجمع هنا ما زاد اخي اي عند الفرضيين واما عند غيرهم فاقول
 الجمع ثلاثة **هـ** لقوله تعالى في البناية برماود فان كن نسبا الضمير في كن
 عمدا على بعض الاولاد الذي هو الاثبات فان كن نسبا فوق اثبات الخ
 ظر الامة ان المتبين المستحقان الثلثين لانه قال فوق وروى عن ابن
 عباس انه قال للثلاثين النصف مفهوم فوق ولكن هذا ابتكر لم يجمع عنه
 والذي صح عنه موافقة الجماعة كما قاله ابن عبد البر وحسب ذلك ليل الجماعة
 فيما زاد على الثلثين الامة وفي الثلثين القية من على الاخوين وهو قية من
 اولوي وهذا مما ياب به من شبهة ابن عباس ان صح عنه او يقال انها جاز
 الى هذا لان لفظه فوق مخير اي زائدة او يقال انه دليل على الثلثين
 الجماعة والشم بعد ذلك لانه قدم الجماعة وجعل الامة مستند اليه او يقال
 الدليل على الثلثين المسببة للحد ب ان في قوله الشر وقد قضى النبي صلى الله
 عليه وسلم لثنتي بعد ما لثنتين لانه صلى الله عليه وسلم لما نزل قوله تعالى وان كن
 نسبا فوق اثنتين الى ان يستل الى اخي بعد ان يعطى اثنتي لضم الثلثين برماو
 والجماع على ان هذه الامة نزلت في الشفقتا الى ان قال الذي نزلت في بقية
 عاير لما مر من وسال عن امر اخوانه السبعة منه **هـ** **سور**
 الام اي بشرط ان هذا مبني كما ذكره المصنف بعد
 ولان الاخوة مع القوة

كلام

قفا ما قاله

قوة كلام المصنف في كل الاخوة من او المختارين ولو تنعضا لم يكن الحكم كذلك وروى
 بعضه كيوغ مسامحي من ترك اما ونصف اخوت ونصف اخوت في ذلك
 فمن القيل من اعطى الام السدس واعطى البنات نصف اخوت اخوت واحدة
 واستشكل جعلها في الحجب اثنتين وفي الميراث واحدة فان اما واخوت ونصف
 اخ فقبل لها السدس وقيل لها الثلث وهذا مذهبنا عليه في العقمة
 تنال على الشيخ طيل المالك **هـ** كاثنتين او ثلاث لا فرق بين كونهم وارثين او
 محجوبين او بعضهم محجب شخص والمحجوب بالوصف من الاولاد والامم كالعدم
 ولما كان اولاد الابن كالأولاد امرقا وجبا ذكرهم مخرجهم من المحجوبة بان اشتراط
 عدم المحجوبة في امر بقية الثلث بالنسبة لخال او ادين فلهما من قفالة ولا ابن
 ابن معه او بنته **هـ** وان يكن زوج وام واب الى اصلها من ثمة او غيرها
 نصفوا وثلاث ما بقي ومخرجهم من ثمة عند المتأخرين وللزوج ثلاثة وللأم سهم
 هو ثلث الباقي وهو سدس جميع المال وما بقي هو الثلث للاب فيأخذ مثلهم
 كما لو انفردوا والمطلوب لو هذه غير منقسمة بان اصلها من اثنتين للزوج النصف واحد
 وللأم ثلث الباقي ولا ثلث له فانكسر على مخرج الثلث ثلاثة فنضرب الثلاثة في اصل
 الفريضة وهو اثنتان يحصل مرتبة هـ **هـ** ثلث الباقي لها مرتبة اما اعطيت
 ثلث الباقي ولم تعط ثلث جميع المال لثلاث لزم تفضيل الام على الاب في صورة الزوج او
 عدم تفضيله على تفضيل المهرود في صورة الزوج مع ان الام والامم في درجة
 واحدة **هـ** شئ بالمعنى والثانية ان يكون لثمة زوجة الى ان قال وللأم ثلث
 الباقي وهو مذهب الجمهور وهذه منقسمة وراي الجمهور ان اخذها الثلث فبها
 يودي الى مخالفة القواعد لانه ان اخذت في مسألة الزوج الثلث من راس المال
 تكون قد اخذت مثل الاب وانظر له في الجماعة ذكر وانني يد لها **سور**
 بقي من يرث الثلث الحد في بعض احواله مع الاخوة وبقي من يرث الثلث الباقي الحد ايضا
 في بعض احواله مع الاخوة وبقي في ذلك كما في باب الحد والاخوة **هـ** شئ
 والسدس فرض كسبة من العدة المخصص من كلامه او لا اصل ان الفروض
 احد وعشرون وقد جمع في ضمن بيت فقال ضبط ذوي الفروض من هذا الرصيد

نصف

بجهة واحدة

٤

و سرهای

والسدس فرض جدة في النسب احقر منه من الوفاة لا اوثق منه الا المتعصبين
 بانفسهم هـ برماوي كانت لام واب في نسخة لام واب في الاولي توهم شرطية
 الام والام معا وليس مراد او الثانية تفيد استحقاقها سواء كانت لام او اب
 وتجعل او مانعة ظوفاً فتشمل ما لو كانت من جهة الاب والام هـ برماوي ينال السدس
 اي يستحق والالف فيه للاطلاق والشرط في افرادة الطريقة ليست مرادة
 بل الشرط افرادة هـ برماوي لا ينسب بالمشقة الخينة منبها للمفهوم اي افرادة شرط
 استحقاق السدس فلا ينسب من يريده الحكم به ويجوز قرأته بالمشقة فوق
 منبها للمفهوم المخاطب اي افرادة شرط فيما ذكر فلا تنسب فله هـ برماوي
 ونبيتر كان في السدس الخ اي كونه لان شأن الاستدلال النسوية هـ برماوي
 ادل من بوارق وهو الجدة هـ برماوي ومن ادلة بغير وارث الخ ونسب الجدة
 الفاسدة هـ برماوي في بعض النسخ بدل هذه البيت وولد الام له اذا
 انفرد سدس جميع المال نصاً قد ورد وهو بمعنى الاول لكن فيه التفرع بان
 ذكره النص به وله اع او اخت اي من ام كافر به شاذاه وكذا كهن
 وارثات اي بان لا يكون فيهن جدة حرة ولا فاسدة وهي التي تدرى يدكرين اثنتين
 اي مدليات بوارق انما في باي لانه وارثات اسم فاعل وهو حقيقة في المتكلمين
 بالفعل فيفيد انهن قارة برين وقارة برين باعتبار انهما ليسا كذلك لمدار
 على من ادلوا به فانه كان وارثاً واثنت والاولا فيخرج الجدة التي تدرى بغير وارث بان
 ادلت بذكرين اثنتين لكى يرد على التفسير الجدة المحجوزة بالاب كما لو خلف جدة ام ام
 وجدة ام ام مع الاب فالسدس للاولي وحدها والباقي للاب على الامم
 اتفق ام الاب مع اخا ادلت بوارق واما على كلام الناطم بقطع النظر عن تفسير التسم
 لا فرد هذه لانها ليست وارثاً ولو كانت احدي الجدتين او الجدات الى اشار الى
 ان الجمع وكلام الناطم ليس قيد بل المراد به الاثنان والكثر واما التصور فصوره
 ما اذا ادلت كل واحدة بمحض ظاهرة كأم ام وام اب مثلاً واما صورة ما اذا ادلت
 احداهما او احداهن بمحض ظاهرة كأم ام وام اب مثلاً واما صورة ما اذا ادلت
 ان يقال لفاطمة بنتان تربيت وخديجة مثلاً وتزوجت تربيت فباعت تربيت
 وتزوجت خديجة باق هـ برماوي وانت منه باق ثم تزوج ابنه خديجة بنت تربيت فاقى فها

يولد

يولد ففاطمة نسبتهما لهذا الولد ام ام لانها ام تربيت التي هي ام امه ونسب اليها
 ايضا بانها ام اب لانها ام خديجة التي هي ام ابيه فباعت فاطمة تدرى اليه بمحض
 هند فاقى فنسب اليه بانها ام اب لانها ام زوج خديجة الذي هو ابوايه فباعت
 هند تدرى اليه بمحض واحدة واما دعه فاقى فنسب اليه بانها ام اب لانها ام زوج
 تربيت الذي هو ابوايه فاقى فاما مات الولد عن هذه الجدات فالسدس بين تربيت
 وخديجة وهما مستويان في الادلة اليه ان كل واحدة تدرى اليه بمحض واحدة لان
 تربيت ام امه وخديجة ام ابيه ولا شيء لباقي الجدات لان القرى تجب البعد فاقى فاما
 هذا الولد عن فاطمة وهند ودعه فقط وقد ماتت قبله تربيت وخديجة فالسدس
 لفاطمة وهند بينهما بالسوية على المخرج وان كانت فاطمة تدرى بمحضين وهند بمحض
 واحدة كما سبق ومقابل الاصح يقول لفاطمة التي تدرى اليه بمحضين ثلث السدس
 ولهذا التي تدرى بمحض واحدة ثلث السدس واما دعه فلا شيء لها لانها ام ابوايه
 ام ابيرق فكذا من ادلى به قنامل هـ برماوي وقد تصور الجدة التي تدرى بمحضين بصورة
 اخرى وذلك كما لو تزوج شخص بنت عمته فانت منه بولد ثم مات الولد المذكور وخلف
 جدته ام امه فاقى تدرى اليه من جهة امه وابيه وجدته ام ام ابيه فاقى تدرى اليه
 من جهة ابيه فقط اهـ ضلي ومقطع المالكية قال الشافعي ايرق عند مالك
 اكثر من جدتين لقوله لا علم احد او رث اكثر من جدتين مذكاة الا لام والى القوم وكان
 لم يصح عند توريث زيد وعلى وابن عباس ومن واقفهم ام ابوايه لم يبلغه روى
 مالك عن ابن شهاب عن عثمان بن اسحاق عن قيس بن ذؤيب قال جات الجدة الى ابو بكر
 الصديق تساله عن ميراثها فقال لها مالك في كتاب الله من شيء وما علمت لك في كتبه رسول الله
 صلى الله عليه وسلم شيئا فمر حتى اسال الناس فقال له الهفيرة بن كعبه حضرت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ولم اعطها السدس فقال ابو بكر هل معك غيرك فقام محمد بن مسلمة المنصاري
 فقال مثل قوله الهفيرة فاقبده لها ابو بكر ثم جات الجدة الهفيرة الى عمر بن الخطاب تساله عن
 ميراثها فقال لها مالك في كتاب الله من شيء وما كان القضا الذي قضى بها ابو بكر الهفيرة كوما
 برأيت في الفرائض ثلثا ولكن هو السدس فان اجتمعتم وتوكلتم واثبتكم فقلت به فهو لها قال
 في التوضيح قال عبد الحق وهذا الحديث مشهور الا انه غير متصل السماع اهـ روى ابن وهب

وهذا الوجه
 السدس

ايضا
 بكونه

ان التي اعطاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم هي ام الامم وهي التي جازت للصداق
والتي جازت عمر هي ام الاب هو **فصل** في الاصل ان الحدائق عندنا على اربعة اقسام القسم
الاول من ادلت بحضرات الامام والامامات فاما فان ظن والقسم الثاني من
ادلت بحضرات الذكور كما هو ام ابى ابى وهكذا المحض الذكور والقسم
الثالث من ادلت فانها الى ذكور كما هو ام ابى وكما هو ام ابى ابى وهكذا او كل وحدة من هذه
الاقسام الثلاثة فهي وارثة عندنا وعند الخنفية وهي المصير عنها بالحددة الصريحة
والقسم الرابع عكس الثالث وهي من ادلت نذكر الى انات كما هو ام ابى وهي السابقة
في قوله وكل من ادلت بغرور في الح وهو الحددة الفاسدة هشت وقد تناهت
تسمية الفروضة الى **فصل** في علم مما تقدم ان اصحاب الفروضة ثلاثة عشر اربعة
من الذكور وهم الزوج والام والاب والجد وتسبع من النساء وهم جميع النساء
المعتقة هشت وهذا يقطع النظر عن اختلاف الاموال والافهم احد وعشرون
وقوله ثلاثة عشر قد علم مما مر مقدم فرضهم ولا بأس بذكرها هنا فربما للمفتي
فأقول الزوج فرضه النصف عند عدم الفرع الوارث والربع معه والثاني الاخ لا
وفرضه السدس اذا انقرضت وحصلته في الثلث اذا اجتمع مع غيره من اولاد الام والثالث
الاب وفرضه السدس مع الفرع الوارث والرابع الجد وفرضه السدس مع الفرع الوارث
والاخوة والثلث وثلت الباقي معهم ايضا والخامس بنت وفرضها النصف اذا انقرضت
وحصلتها في الثلثين مع غيرها من البنات والسادس بنت الام وفرضها النصف اذا
انقرضت والسدس مع بنت الصليب والمساويقات لها اذا كان مع بنت ابنت ابن اعلان
وحصلتها في الثلثين مع المساوية لها من بنات الابن حيث لم يكن هناك اقرب منها
والسابع الام وفرضها الثلث عند عدم الفرع الوارث وعدم الجمع من الاخوة والافواه
والسدس مع احد لها وثلت الباقي في الفرائض والثاني الحددة مطلقا وفرضها
السدس منفردة وحصلتها فيه بخمسة مع غيرها من الجدات والثالث مع الاخت لا دون
وفرضها النصف منفردة وحصلتها في الثلثين بخمسة مع غيرها من الشقيقات
والعشر الاخت للاب وفرضها النصف منفردة والسدس مع الشقيقة وحصلتها
فيه وفي الثلثين مع غيرها من الاخوات للاب عند الشقيقة في الاولى وعند عدمها

في قوله ثلث الباقي
في قوله ثلث الباقي
في قوله ثلث الباقي

الحددة مطلقا
في قوله ثلث الباقي
في قوله ثلث الباقي

في الثانية والحادى عشر الاخت للام فقط وفرضها السدس منفردة وحصلتها في الثلث بخمسة
مع غيرها من اولاد الام والثاني عشر الزوجة وفرضها الربع عند عدم الفرع الوارث والثلث مع
باب التقصيب في الشئ مصدر يعصب بالشئ يد والعاصب لغة قرابة الرجل بيه
سُموا بها لانهم عصبوا به اي املوا به وكل شئ استند اليه قول شئ فقد عصب به ومنه
العصائب وهي العمام وقيل التقوى بعضهم ببعض من العصب وهو المنع والسدس يقال
عصبت الشئ عصباً شديداً ومنه العصباب يسد به الرأس من جوانبه الاربعة وقيل
جانب والابن جانب والاخوة جانب والامام جانب واما اصطلاحاً فاصح ما عرق به بغير
العدان الطصيب بنفسه كل ذي ولا يذكر نسب ليس بينه وبين الميت انى فقوله
كل ذي ولاى ذكر كان او انى وقوله ذكر دخل فيه الزوج وقوله ليس بينه وبين
الميت انى خرج ولد الام والعاصب مع غيره كل انى نصير عصبة باقتضاها مع اخوة
ومع امهيتها اعترض على التقاريف الثلاثة باذغال كل قلها فان التقاريف موضوعات
ليان الماهية من غير فرض افرادها والتعاريف بالكلية متناهية لكونها جواب عن ذلك
يبقى بالهامس وحقق ان فسر في التقصيب اى طلب او لا يد او وجبة لانه وعد
به او لا بقوله فرضه وتقصيب على ما قسم وقال بعض الشرايع وهو بفتح الحاء اى وجب
واما بالضم فمعناه السروع في الشئ مع المخد فيه موضع بفتح الجيم اى مختص به
مصيب اى ليس بخطأ او لما كان الاختصاص مظنة الوقوع في الخلل ترك شئ من
المعاني لشدة المحافظة على تقليل القطر بما يتوهم وجوده في نظره دفعه بقوله
مصيب وهو يعنى اسم المفعول اى يصاب فيه فهو اخو اى صاحب العضوة المهر
فيه لكون قوله وكل من امرز وقوله او كان ما يفضل وافرد الضمير نظر للعطف باوهر
المفضلة اى على غيرها من بقية العصبات واخرهم من اصحاب الفروض اى
فيه اسعار ما سبق من ان المهر بالفرض اقوى من المهر بالتقصيب فلا
يترك ذكره فقولنا اول اى اقرب وقوله رجل اخص مما قبله وقوله ذكرنا انى به ليفيد ان
المهر بالرجل الذكر ان الرجل اخص هو البالغ الذكر من بنى ادم وليس مراد او قوله والذكر
انما ما قبله ونحو رواية فلاول عصبة وعلى هذه فذكر اخص مما قبله والشم
وان ذكرنا الرواية الاولى فستافى الثانية في كلامه وقال فيها متفق عليه فاعلم

في قوله ثلث الباقي
في قوله ثلث الباقي
في قوله ثلث الباقي

ذكر

الحددة مطلقا
في قوله ثلث الباقي
في قوله ثلث الباقي

وجهاً في المصوبة كتبت وكنت عن السابغ وهو نيب المال انه تقدم انه لا يرث عنه
لعدم انتظامه وربما وفي هذا المذهب الشافعية وعند المالكية لبع بعدة لا يرث
عندهم مطلقاً وعند الحنفية عن جهة المصوبة ثم البوثة ثم الاخوة ثم العومة ثم الواستق
بيت المال وادخاله الجدة وان عدا في بيت المال البوثة وبني الاخوة في الاخوة ثم العومة
جعل اولاد الامام دليلاً في الامام بخلاف اولاد الاخوة لان اباهم لما شاركوا الجدة واوادم
لم يشاركوه جعل الاخوة والجدة جهة واحدة واولاد الاخوة جهة واحدة والابن والابن
مع الامات المالف واللام في الامات الجنس وقوله فمن اي اللغات معهن اي البناة وربما
وقوله معصية بفتح الصاد لفظ ونشر من بيت وكسرهما ان جعلت الضمير الاول في اجعا
للبنات والثاني للاخوات على المالف والنشر المشوش والمعنى واحده العصبية بغيره
والعصبية مع غيره الخ قال الرازي رحمه الله ويفرق بين هذين بانه اذا قلنا عصبية بغيره
فالغير عصبية او مع غيره لم يجب كونه عصبية وهو اصطلاح والحقيقة واحدة وقالوا
فيه للسنينة وقرئ بغيره بان الثاني بغيره للاصاق والاصاق بين السنين لا يتحقق
الا من مشاركتهم في حكم المملوق به فيكونان شريكين في حكم العصبية بخلاف كلمة مع فانها
للغير ان لم يتحقق بينهما بلا مشاركة فيه كما في قوله تعالى وجعلنا معه اخاه هارون
وزيرا ايمانه وامره في النبوة فلا يكون الغير عصبية كما يكن موسى وزيرا هارون
بعض بنت ابن التي في درجته اي سواء لهما فرض اذا انفردت مثال بنت بنت ابن وابن
ابن فليبت المصيب النصف والنصف الثاني لبيت ابن وابن ابن المذكر مثل حظ الانثيين
وان كانت بنت ابن بحيث لو انفردت عنه لاختصة السدس نكحة الثلثين او لم يكن لها شيء
اذ انفردت مثال بنتان وبنت ابن وابن ابن والبتان لهما الثلثان والباقي لبيت
ابن وابن ابن كما سبق مع انها لو انفردت عنه لم يكن لها شيء فتأمل ثم قال
الاولى ابن ابن كل اخ لغير ام كايه الم في مسائل لا يردون الام من الثلث الى السدس ولد
بعضيون اخواتهم وابتوتون مع جدهم الجدة بخلاف ابائهم وابن الشقيق يسقط في المشاركة
وبالاف للابوة والخت شقيقة كانت او اب اذا صار عصبية مع الغير ولا يجب الاخ كايه
بخلاف ابيه وابن الاخ يسقط بابن الاخ الشقيق وبالاخت للاب اذا صار عصبية
مع الغير ولا يجب ابن الشقيق بخلاف ابيه والله اعلم **الكتاب الثاني** في الوثقة امر بعد اقسام

قسم

قسم يرث بالفرض وحده من الجهة التي يسمى بها وهو كبقية الام وولد اها والجدتان والزوج
وقسم يرث بالنصيب وحده كذلك وهم جميع العصبية بالنفس في المصوبة والجدة وقسم
يرث بالفرض مرة وبالنصيب اخرى ولا يجمع بينهما وهن ذوات النصف والثلثين كما سلف
وقسم يرث بالفرض مرة وبالنصيب مرة ويجمع بينهما مرة وهو الام والجدة فان كلا منهما
يرث السدس من مع ابن او ابن ابن وصيت بقى بعد الفروض قدس السدس او دون السدس
او لم يبق شيء ويرث بالنصيب اذ لطلعت عن الفرض الوارث من ذكرا وانثى وجمع بين الفرض
والنصيب اذ كان معه انثى من الفرض وقض بعد الفروض اكثر من السدس الثلثة
قد يجمع في الشخص من هذا النصب كان هو ابن ابن ثم وكاف هو مقتق فيرث باقواهم
والاقوى معلوم من القاعدة بين السابقين في العصبية وقد يجمع في الشخص جهتين
فمن ولا يكون ذلك الا في نكاح المومن وفي وطى الشبهة ويرث باقواهم على الامم نحو العوجة
بلعد امه ثلاثة الاول ان يجب لحد اها الفرض كسنت في اخت من ام كان بطلاة
بموسى امه قتله بنتا ثم بموت عنها وترث بالبنينة والثاني ان تكون لحد اها المخرج
كام او بنت هي اخت من ابا كان بطلاة بموسى بنته قتله بنتا ثم بموت الصغرى عن الكبرى
فترث باقواهم او عكسه وترث بالبنينة الثالث ان تكون لحد اها اول محبا
لجدة ام ام هي اخت من ابا كان بطلاة بموسى بنته قتله بنتا ثم بطل الثانية قتله بنتا
ثم بموت السفلى عن العليا بعد الوطى والاف وترث بالجد ودة دون النصفية ولو
كانت الجهة القوية بخوبة وترث بالضعيفة كان بموت السفلى في المثال لغير عن
الوطى والعليا وترث العليا بالاختية والوسطى بالامومة وقد يجمع في الشخص
جهتين فرض ونصيب كان في هو اخ لام او زوج ويرث المصبة امكن وابنه اعلم
هشتم ان لم تكن لها فرض فان كان لها فرض فلا يعصبها لاختها لانه بغيره
ولا يعصب ايضاً من تحت كسنت وبنت ابن وبنت ابن ابن وبنت ابن ابن والبيت
النصف وليبت المصيب السدس من جهة الثلثين والباقي ابن بن ابن مع من يما ذيه ومن
فوقه في الجهة اسمهم ولا شيء من تحته وليس في الفرض من يعصب لخته وتحت
وحمة ابيه وحده وبنان الامه وبنات الامام ابيه وحده الا انزل من الاولاد قدام
امر برماوي حديث ابن مسعود السابق وقدي واه هذا بل بن شريك حقت قال

او كما روينا ذلك في الفقه والفريسيين وغيرهم فانه يجمع عليه برماوه وقوله فانه اي ما ذكرته
لك وقوله على اخصا ط اي اعلى تردده ويفضل ابن الام اي يزيد على اواد البون او اب في
الاختاطر قتل في زدي اي من الغواصة النجاسة من هذا العلم المتفق عليه ومن غيره
من يفتنه العلوم مما يناسبه وتسقط الماخض الحاصلة ان اوله الام ذكر ان اواني
يسقط مع وجود كنة اي مواعيد من الابن وابن الابن وان سفل والنسب وابنت الابن وان سفل
والاب والجد بالاجماع وان الماخض الشقيق يسقط بواحد من ثلاثة الابن وابن الابن وان سفل
والاب بالاجماع وان الماخض يسقط بواحد من خمسة الابن وابن الابن وان سفل والاب
والشقيق وبالشقيقة اذا صار ف عصبة مع الغير وان ابن الماخض الشقيق يسقط
بواحد من ثمانية الابن وابن الابن وان سفل والاب والماخض الشقيق وبالشقيقة اذا
صار ف عصبة مع الغير والماخض للاب اذا صار ف عصبة مع الغير وان ابن
للأب يجب بواحد من ثمانية هو الشقيقة الذين يحبو ابن الماخض الشقيق وبابن الماخض
الشقيق وان العلم الشقيق يسقط بواحد من تسعة هو الثمانية وبابن الماخض
وان العلم للاب يسقط بواحد من عشرة هو التسعة وبالعالم الشقيق وابن العلم الشقيق
يسقط بواحد من احد عشر هو العشرة وبالعالم للاب وابن العلم يسقط بواحد من اثني
عشر هو الاحد عشر وبابن العلم الشقيق والمفق يسقط بواحد من عصبة النسب ان
النسب اقوى من الولاد ان يتعلق بالولاد كما لم يمتد وجوب النفقة اهل مخصوصا من ش الخليفة
كونه يسقط ايضا بالحد الوصية ذلك ان الجهة الاصلية مقدمة على جهة الاخوة
واما شامكة الاخوة الاشقاء او اب للاجماع والاصل ان جهة الاموال مقدمة قائل
والاخوة مطلقا هو كلام مستأنف لان ما ذكره الناطم في الذكور لانه قال الاخوة
وهو ظاهر في الذكور فتم التمسك ذلك بان الافاق مطلقا اسقا او اب او ام كالاخوة فيما
ذكر فيمري فيهم ما جرد في اخوتهم الذكور قائل برماوي ياقته العتي في الاصل الشاف
او السخي والمراد هنا طالب العلم الى ان من طلب العلم ينبغي ان يكون هوز من السخوية
لانها محل القوة والنشاط قال با وان ينبغي لطالب العلم ان يسخي ويتكلم بنفسه وبماله
في طلبه لئلا يخل له مقصوده على ما ذكره اي الفريسيون وتقدم الكلام على
وظائف ابن مسعود فيه وكذا في تنبيه الشريعة عليه بقوله على ما قطع به الجمهور

ويزاد على
الشقيقة
الجد فكلون
ثمانية
هو
الاخوة
الثمانية
المفق
وهذا في
الباقى
يزاد الجد
في

بالنا وظاهره ان لغيره بذلك عن مسائل الامور كما لو اقر بعض الورثة بوارقه ولم
يصله فقه البقية فان النسب يثبت وهل يشارك المقر به بالنا فيه وجهان هو من حواشي الشيخ
عظيمة المالكي على الشنشوري الا اذا وجد ذكر من ولد الابن اي ويسمى الماخض المبارك
واما الماخض المشوم فهو الذي لو لاه لورثت وذلك كزوج وامواخت شقيقة واهت لاج
للزوج النصف وللأم السدس وللأخت الشقيقة النصف والمأخت للاب السدس فتقول
المسئلة الثمانية فلو كان معهم اخ لاب سقطت معه الماخض الماخض للاب لا يستفراق
الفرع وتكون اذ ذاك عائلة لسبعة ومن مسائل الماخض المذكور ام اوجدة واخوان منها
واخت شقيقة واخ واخت لاب ومنها ايضا زوج وشقيقة واخ واخت كاب لو اقره فيهم
اخيه فكل ذلك يسمى بالماخض المشوم كل ما يثبت الاولي ان يقال فيه اشارة الى
ان ذلك حكم بالحق لنفوذ ظاهره واطنا وهذا يسمى الماخض المبارك لان الماخض المبارك هو من
لواه لسقطت الابن التي يعصبة كبنين وبنات ابن وابن ابن ف
انما قال الناطم في باب الابن الا اذا عصبه من الذكور في بلفظ الذكر هنا في بلفظ
الاخ لان بنت الابن فاكتر يعصبة ابن الابن سواء كان اخا لها او ابن عمها وكذا يعصبة
من هو اقل منها ان عصبة اليه بخلاف الماخض للاب فلا يعصبة الماخض للاب فقط
وا يعصبة ابن الماخض مطلقا قائل برماوي وليس ابن الماخض يتخلف الى المعية
على الحق واما التشديد في لغة قليلة برماوي لان من يستغنى بغيره
كذا اهل في الشر والاولى في التعليل ان يقال لانه لم يعصب من في ذمته لم يعصب من
فوقه بالاولى لانه لو لم يعصب الاخوة للاب اذا لم يكن لهم قرينة كخلفين شقيقين
واختين فاكتر اب وابن ابن اب مع انه ليس كذلك في باب الشركة لما
كان من احكام العاصب وان لم يصح به وان كان معلوما انه اذا التفرقة الفروض التركة
سقط العاصب الا الماخض لغير الام في المأكدية والاخوة المستق في الشركة عقد لها
بابا برماوي وهي تفتح الدائم ضبط ابن الصلاح والنوى وبعضهم
يكسرها وهو ابن يونس برماوي وبعضهم يسميها وهو الشيخ ابو حامد برماوي
ورثا اي الزوج والام بمعنى لم يمتد ما منع من الارث بغير النصب وهو
جمع نصيب اي بالنصب المفروضه لهم فاجعلهم كلهم اي لجعل الاخوة المستق

أصلها من
شقيقة
أصلها
مباها من
الشقيقة

والاخوة للام كلهم اخوة الام لا شتر اكرم في الادامها واجعل اباها في الاشقا
حجرا في قوله في اليم اي البر وقد يركن الجميع اخوة لام بالنسبة لقسمته الثلث بينهم
فقط من كل الوجوه لئلا يرد ما لو كان معهم اخوة اب فانهم يسقطون بالعصبة
الشقيقة ولا يقال فرض للاخت للاب النصف وتقول المشيعة وبذلك لا يكون فرض للاختين
فالكثرة للثلاث وتقول العشرة كما قد يتوهم فانه توهم فاسد قتل ما يتبع حيث ان اركانها
اربعة زوج وذو حصص من ام او جدة واثنان واكثر من اولاد الام وعصبة شقيقة او غيرها
ومن الاخوة الاكثرا من اخوة الام لا شتر فانهم يسقطون وخرج بهم انما لو كان
مع اولاد الام واقتلاب فانها تسقط مع اخيها الذكر او انفسها لها معه وان شتر
وهذا يسمى الاخ المشوم اهلها من ومن الاخوة الاشقا واحد اخرج ما لو كان
فيها انا شقيقة فقط فتخرج عن المشرك فان كانت كقيقة فلها النصف وتقول
لنفسه او اكثر من شقيقة فلهن الثلثان وتقول العشرة ويختلف التفصيح هو برما وك
في الحاشية ما لو كان اكر وكذا لو كان معهم اخوة اب فقط واقتتت شقيقة واقتلاب
فاكثر وانظر ما وجه كونه من ذلك واقتضاه على الشقيقة قتل ما لم يرد في قول
ولعل سلوته عن النصح بذلك لعلمه من القولة التي قبلها في القولة قتل ما لم يرد في نسخة
للزوج النصف اي فالمسألة اصلها ستة للزوج النصف ثلاثة وللأم او الجدة السد
واحد وللأخوة للام اثنان وتجمع النصبة ستة وكذا القياس في سقوط الاخوة الاشقا
كما اشار اليه في ذلك هاهنا من نسخة من ان الاشقا قالوا العراخ وقيل قتل ما لم يرد
ابن ثابت لم يرد في نسخة من قوله قتل ما لم يرد في نسخة من قوله قتل ما لم يرد في نسخة
الاخوة للام والاخوة الاشقا كلهم او ادم بعد ان كان اسقطهم في العام الماضي فقبل
له في ذلك فقال ذاك على ما قضينا وهذا على ما نقضى واقفه على ذلك جماعة من الصحابة
منهم زيد بن ثابت رضي الله عنه في شهر الر واثني وذهب اليه الامام مالك رحمه الله وهو
المذهب المشهور عن الامام الساجع هشت قاتل لو كان في المشركه جد
لسقط الاخوة للام والاشقا انما يرثون في الام وتلقب هذه بنسبه المالكين للثلاث
الثلث الباقي بعد فرض الزوج والام تسقط الاشقا لان الحد يقول لوم ان لم ترثوا
بها يا ايكم وانما ترجعون للاشتر اك بسبب امكم وانما حجب كل من يرث بامه ومذهب

زيد

ومذهب زيد للزوج النصف والام او الجدة السد وللأخوة الاشقا لانه قال
بعض المالكية ان الثاني على الشيخ خليل ولو كان ولد الام واحد الخ لانه الزوج باخذ
ثلاثة وصاحب السد واحد او ادم واحد ابني واحد للعصبة الشقيقة في قوله
لو كان الشقيق فله عمل بالاصوط فينقد برذون في المشركه وتقع من ثمانية عشر
وتنقد برذون في قوله الى تسعة وبينهما داخل فيهما من ثمانية عشر والاضر في هذه
ذكره وفي حق الزوج والام افوته ويستوي في حق ولدي الام امران فاذا افضت
بفضل اربعة موقوفه بينه وبين الزوج والام فان فان افتي اخذها او ذكر اخذ الزوج
ثلاثة والام واحد او برما وك قوله في الحاشية فاذا افضت اي بان يعطى للزوج بنت
والام اثنان ولولدي الام اربعة والمشكل اثنان ويوقعه اربعة ان ظهر انه اثنان في
او ذكره فالزوج ثلاثة وللأم واحد او تفر برها من نسخة قوله في الحاشية
فيما كان من ثمانية عشر قال شيخنا الحنبلي وتكون هذه الثمانية عشر مع ما سئل
الذكورة ولا فوته شرا انك اذا عرفت ذلك تقسم هذه الحاشية على كل من المسائلتين
فيخرج واحد في مسألة الذكورة فيكون جزء سهمها واحد في شيء منها لانه موقوف
في جزء سهمها واثنان في مسألة الانوثة فيكون جزء سهمها اثنان في شيء منها
لانه موقوف في جزء سهمها شرا انك تعلم ان الورثة المذكورين في الاثر ينقد بر الذكورة
والانوثة ونفطهم الاقل هاهنا من نسخة باب الحدود والاخوة اي هذا
بابه يذكر فيهم الجدة مع الاخوة وحكمهم مع والي حكمهم منقر ذاعهم وحكمهم منقر دين
عنه فقد تقدم واعلم ان الجدة والاخوة لم يرد فيهم شيء من الكتاب ولا من السنة وانما
ثبت حكمهم باختصاصها بالصحة رضي الله عنهم وبينهم اختلافات كثيرة ومذاهب متغايرة
وهذا في رز من المجهولين واما الآن فقد ضبط الحكم واستقر ما بنا معلوما عند الفريقين
لا يزد فيه ولا ينقص عنه هو برما وك ونسبه في بلادهم للوزن والمصنعي حيث فرغنا
من بيان الميراث واسباجه وموانعه والفرض والتقصيص ومي يرق ومن يجب والشرع
لان في ما وعد فاهه رافعا هو برما وك لانه وعد به فيها مراعاة الوعد لا ينبغي ان يخلف
ولذلك من ما لقم بعض المحققين الخلف بعد الوعد بكثرة هو برما وك واشار في قوله
فانما هو الخوان الذي فعل امر به ليرى ايها السائل نحو اي جهة والسمع مفعول التي

والعلم للاطلاق اي اصنع واستمع لما اقول لك من الاحكام الالهية واعلم بان الحد
اي مع الاخوة وغير بقوله اعلم ان شاء الله الى ان السامع يتيقظ ويصغي ويتامل ما ذكره
والباقي بان زائدة للوزن وربما وى على هذه الحروف **قوله** الناطق
واجمع حواسي الكلمات جمع اي احضر في ذهنك اطراف الكلمات المتفرقة وجمعها مصدر
موكد والمراد انك تضيي لما يورد في العبارة في الحد والاخوة وتجمع اول الكلام واحضره
وتخصيله واحماله وتفهيمه بذلك اهتماما من الله اعسى ان تنظر ببعض المراد والما قدم
هذه الكلام لان باب الحد والاخوة صعب المرام وقد كان السلف الصالح رضي الله عنهم
يتوقون الكلام فينبغي ان يرضى الله عنه من ستره ان يتفهم حرايمهم وليقتض
بين الحد والاخوة ومن ابن مسعود رضي الله عنه سئلون ان يعضلوا وتركوا من الحد
والاخوة احياه الله ولا يباهر ذوالالمال اي باعني رافعة مختلفة حاصل
ان يقال اما ان يكون مع الحد والاخوة صاحب فرض ام لا فهذا ان كان واذا نظرت
له من المقاسمة والثلث وغيرهم تجد خمسة لموال انه ان كان معه صاحب
فرض فله خير امور ثلاثة وان لم يكن معه صاحب فرض فله خير امرين واذا نظرت
لما يتصور في هذه الموال تجد عشرة ويباينها ان يقال لانا ان كان معه صاحب فرض
يتصور فيها تسعة اموال اما نصفين المقاسمة واما نصفين ثلث الباقي واما نصف
سدس جميع المال او تستوي له المقاسمة وكذا من جميع المال او المقاسمة وثلث الباقي
او كذا من جميع المال وثلث الباقي او الثلث وان لم يكن معه صاحب فرض ففيها
ثلاثة صور اموال نصفين المقاسمة تعين ثلث جميع المال استواءا وفيها ثلاثة ثلاثة
نصفين للمساومة وفيها نصيب الجمل عشرة واذا نظرت لوجود الاخوة المستحق فقط او
للأب فقط او لغيره من اولى الاقرباء وربما وى على هذه الحروف **قوله**
الممكن وجوده من احوال الفروض تتعقبت وبت ابن وام وجدة وزوج ابنة او
فأضع بفتح النون من الضاعفة وكذا في غيرها مزيد كلام وقوله من احوالهم
اي موال غير ما في قد او في غيرها ايضا كما يفنيك من السؤال بعد ذوى الفروض
والاخر اق جمع فرض وهو ما ينفع ولو عرما فبذلك السبعة والمراد من في مخصوص
وهو الارث بالفرض ايضا فهو عطف تنبيهي ويحتمل ان يراد بقوله والام من اقام اذا كان

على

على الميت دين او وصية فانه لا يقد بان على الورق قلنا لم ير ما وى ان يجمع احوال
بل هي خمسة كما ستظهر لك حال مقاسمة الاخوة الى اي سوا كان معه صاحب فرض ام لا
وحال يفرض له فيها ثلث المال اي ان لم يكن صاحب فرض وحال يفرض له فيها
سدس المال اي بعد الفروض ان لم تنقصه المقاسمة عن الفرض من صادق بان
زائدة المقاسمة عن ثلث المال او سادس وقعو كذا مع كذا المال او ثلث الباقي ونصيب
ومقتضى كلام الشما انه اذا استوي له ثلث المال والمقاسمة ان يقال باخذ بالمقاسمة
وهو احوال ثلاثة فانها غير المتفق قالها بالفرض والراجح من الاقوال الثلاثة
التفسير بالفرض وتظهر قاطبة الخلاف في تاصيل المسألة كجد واربع اخوات فعلى
الراجح اصلها من ثلاثة وعلى المقاسمة من ستة وعلى التفسير مختلفا فتلاف تفسيره
المعنى بل هو ربما وى وقد ضبط بعضهم احوال الحد عشرة افقصار او قوله وله
مع الاخوة الخمسة الثلث فيما اذا ارادت الاخوة عن مثليه او المقاسمة فيما اذا انقصت
عن مثليه وتستوي له الامر ان فيها اذا كانت مثليه وله مع ذى فرض منهم الزرع من
السدس في كسبتين وجد واخوين او ثلث الباقي في كام وجد وثلاثة اخوة او المقاسمة
في كزوجته وجد واخ وتستوي له الامور الثلاثة في كزوج وجد واخوين او المقاسمة
وكذا من جميع المال في كزوج وجدة وجد واخ او المقاسمة وثلث الباقي في كام وجد
واخوين او ثلث الباقي وكذا من جميع المال في كزوج وجد واخ كجد واخوين مثال
ما يستوفى فيه المقاسمة وثلث المال والثلث اولى بالتفسير كما سبق تلاف الشما
هو ربما وى وكذا واخ مثال لتعني المقاسمة وكذا في مثال تعني ثلث المال
ه في كلام الشما واذا في الصور الثلاثة فيما اذا لم يكن معه صاحب فرض هو ربما وى
وكام وجد واخ هو مثال لتعني المقاسمة اذا كان معه صاحب فرض هو ربما وى
فيقاسم الاخوة الى الشما رحمه الله ما شى على طريقته السابقة والافاضل
متى كان في المسألة التسدس مع القسمة فيعرب به كالكلام في الثلث والسدس فرض
وان اجتمع الثلث والسدس فيعرب بالسدس وتظهر قاعدة الخلاف كما بين هو ربما وى
فان كانوا اقل من مثليه كالأول الطريق في معرفة التفاضل او القسمة بين الكسبي
تاخذ مقاما يعمها وتعتبر منه الكسبي فيظهر بالتفاوت او غير ذلك ويعرف في التفات

فيفرض النصف لها اذا فرض النصف للخت لانه ليس في الورثة من يستقطها
 ولتقدر النصفين فان قلت الى فرضها للجد ولو فارق به فصلت على الجد لانه ثلاثة امثال
 ماله وهو متمنع في فرضها وقسم بينهما على قدر احوالهما بعصويته عيادة الخاتمين وكان
 للام الثلث لانه لم ير له نصيبا وكان للجد السدس لانه فرضه مع الابن في المقت اوله ولا في
 يرقه بامرة بالفرض وقام في التقصيص فاخذ بالفرض لتعظيم التقصيص لانه لو اخذ به
 كان الباقي مقسوما بينه وبين المقت اثلاثا فيؤدي الى نقصه عن السدس وهو متمنع
 فهو في حق واشكرنا طمحا في الامور او بذكره بالجد او بغير ذلك لان فرضه كالمعروف
 ففيه روى الترمذي وغيره عن اسامة بن ابي نعيم عن ابي عبد الله عن ابي ربيعة عن ابي عبد الله عليه
 السلام قال من صنع اليه معروف فقال له على خبرك انك خير اقلد ابلغ في الشاوري اليه في
 ان في هدية قال قال روى عنه عليه السلام من صنع اليه معروف فليكن له فان لم يستطع
 فليكن له في ذكره فقد ذكره والمراد بذكره دعاؤه له برما وده واخذ وهو المراد
 بقوله في مسألة ان قال شيخ الاسلام في شأنه ولو كان بدل المقت في كقط او اقله
 فلام السدس ولها السدس الباقي وقوله واخذت اي اوج واخذت وتختلف التصحيح
 او وقوله او اقله او يستوي للجد السدس والمقاسمة في الباقي فتصير اثني عشر او ثلاث
 اخوة او اخوات او اخ واخذت اكثر يعني له السدس ويبقى واحد من ستة للاخوة
 ويعاين بها ايض فيقال جلي راق فوما يقتسمونه ما لا يقلل ما لا يخلو في جلي ان ولدت
 ذكر ام برك او اثني فقط ورثت او ذكر او اثني او ذكرين واثنيين او اكثر من ثلث الجواب
 هو القوم هم زوج وام وجد والجد والاب وان ولدت اثني ورثت وكانت السدس لذكر
 من الترتيب ويعاين بها ايض فيقال خلف اربعة من الورثة اخذ كل واحد من المال والباقي
 نصف ذلك الخ والثلث نصف الخ والاربع نصف الخ الجواب في الذكر في الذكر
 اخذ فيه الخ هو الجد والذى اخذ نصفه المقت في الاربعة نصف الثمانية والذى اخذ
 نصفه الخ من الام فان الستة نصف الاثني عشر مجموعا والذي اخذ نصفه الخ الزوج
 فان التسعة نصف الثمانية عشر مجموعا الثلثة اعني الثمانية والاربعون الستة
 من الترتيب فخص احد ثلث المال وهو الزوج فان له تسعة والثاني ثلث الباقي
 وهي الام لانها ستة والثالث ثلث باقي الباقي وهي المقت لانها اربعة والرابع الباقي وهو

عدم

الجد ان له ثمانية وقال السائر ما فرض اربعة يفرق بينهم ميراث بينهم بحكم واقع فلو اجد
 ثلث الجميع وثلث ما يبقى لباينهم برأي جامع وثلث من بعدة ثلث الذي يبقى وما يبقى نصيب
 الرابع برما وده باب الحساب لما ذكر على شي من المسائل الفقهية اخذ بتكلم على السائل
 الحسابية برما وده وان تردد معرفة الحساب في حساب الفرائض المعهودة في الفقه للمعهدة
 برما وده وتفرق القسمة والتقسيم الى القسمة للتركات والتقسيم بين الورثة
 والعلم للاطلاق وكذا ما بعده برما وده فداها الى متناهي او متناهي برما وده
 فانها بصفة اصول الجوز بعض النسخ بدل هذا البيت وهي اذا فصل فيها القول بدخل ثلاثة
 فيها القول وما وقع عليه الحال اوله لغيره بان علمه اصول بصفة برما وده فستخرج
 وبعد ها اي الثلاثة المذكورة والمراد بعد ها في الذكر والا فلا ترتيب بين القسمين
 ام شئت يعرفها اي يعرفها اي يغشاها ونزلها ولا اثلاثا م اي كسر ولما كان
 القول الكوفة يودي الى نقص كذا في فرضه من فرضه كالمحل الذي يدخل على المسار والبرهان
 كل ما يغشاه في نظر لما علمت ان يقال مراده بكونه غشوا من حيث ان الذي يغشاه
 هو المقصود فقط قائله فرضها او فرضها هذا اذا كان هناك ذلك فان لم يكن فرض
 بان تخضع الورثة كلهم عصبة فعدد دورهم اصل المسألة بعد فرض كل ذكر ثنائي
 ان كان فيهم انثى وسكت عن تصحيح المسألة وهو اقل عدد يتناهي منه نصيب كل واحد
 من الورثة صحيحا برما وده المتفق عليه لخرج المختلف فيها وهي الثمانية عشر والستة
 والثلثون ولا يكون في باب الجد والخوة والاربع اهلها نصيب لا تصحح برما وده
 قد يعول اي وقد لا يعول برما وده وهو ثلاثة اصول اي وهي الستة والاثني عشر
 والاربعة والعشرون ويقال الستة وضعف وضعف او الاربعة والعشرون وضعف
 ونصف وضعف او الاثني عشر وضعف ونصف برما وده وهو الاربعة الباقية اي وهي
 الثمان والثلثة والاربعة والاثمانية برما وده كلية البيت فيه نظر بل المراد بقوله لا عول
 يعرفها اي يعرفها معنى يغشاها ونزلها وقوله ولا اثلاثا م اي كسر وظل برما وده
 اربعة بنسبة عشر وثاني بنسبة في النطق بها والعلم للاطلاق برما وده ولذا
 اعموا برما وده وكذا اذا كان مع السدس نصف وثلث اشارة الى ان الستة قد تكون
 من فرض واحد وقد تكون من فرضين فاكثروا اما الاثني عشر والاربعة ولا يكون لهما فان

في النسخ
 في النسخ
 في النسخ

الامه فرضية فاكثر برماوي كام وبنت وعم المثلثة المثلثة اتي بالثلثة امثلة لاصل
 ما ذكره من وجود كل من النصف او الثلث او الثلثين مع السدس وهو اللغز والفسر المربى برماوي
 وكذلك اذا كان فيها نصف وثلاث اى فتكون من ثمة لان المخرجين بينهما تبيين فيضرب
 احدى في الاخر يحصل ثمة اى فلا يتقيد بكون السنة من مخرج السدس فقط بل قد تكون من غير
 قنامل برماوي وكل مسألة فيها ربع وكذا الخ هذه ابناء على ان النسخة التي حل عليها السدس
 والسدس والربع من اثني عشر وتبينه السبعة النسخة الاخرى برماوي كزوج وام ابن
 فمى من اثني عشر الى العدة بن متوافقة بان النصف فنضرب احدى في نصف الاخر يحصل ما ذكر
 برماوي كاي وزوجة اى وكما في الدنيا ربع الكبري وهي زوجة وام وبنتان ولخت واثنى
 عشر اخا ابوين او اب والتركه فيها ثمانية دينار فاصلم اربعة وعشرون للزوج واثني
 المثلث ثلثة وللأم السدس اربعة وللبنين الثلثان ثمة عشر بنقى واحدة في خمسة وعشرين
 ساوهم المأخت والمخوة المذكورون لا ينقسمون بياض في ارضهم في اصل المسألة وهو اربعة
 وعشرون يحصل ثمانية للبنين اربعة ثمة وللأم ثمانية وللزوجة خمسة وبعون وللأخت
 والمخوة خمسة وعشرون لكل اخ اثنان وللأخت واحد سميت هذه المسألة بالدينار رجة
 الكبرى لغضا شرح فيها ذلك في فاف المأخت الى على رضى الله عنه وقد وضع رطله في الركاب
 وقال يا امير المؤمنين ان شريفا ظلمي ترك اخي ثمانية دينار فلم يعطني غير دينار واحد
 فقال لعل لظالم ترك زوجة واما وبنتين واثنى عشر اخا واختا هي انت فقالت نعم فقال
 ما ظلمك ولذا انسى الركبية ايضا والعامة ونظمتها فقلت وصاحي خجانت عليا
 لتستكي شريفا تنادي الظلم سرا واجهارا وقالت اخي من نصف الما ومائة توفى
 فاعطاني من الكد دينار فقال علي ما فاعطى زوجته وبنتين مع ام ابي الخير دينار ومثل
 شهور العام فطعمه اخوة فخطبك ما اعطى شريفا وصاحا را هتتاي ببعض زيادة
 عليه او لا هذه الاصول الثلاثة المخرقة بقوله انما هالت لانها من العدد الكاملة
 لان مجموع كسورها انتقص عن عملة المخرج بل ليساوها كالسنة لان لها نصفها وثلثها
 وعملتها ستة او يزيد عليها كالاثنى عشر والاربع والعشرين قنامل بخلاف بقول الثلاثة من
 الاربع الباقي ثم اذا نظرت المسألة فان استغرقت الفروض المسألة ولم يدخلها عاصب
 فعادلة وان دخلها عاصب فباقصة ولا يكون في الاثنى عشر ابد اصول عادلة ابرماوي

في عمل ستاتية
 اذ انك تقسم
 الخمسة والعشرين
 التي من رطل الموقوف
 المتكسرة على اربعة
 في عشرين ثمانية
 ثم في المربعة ثمانية
 فاجيب ستاتية

وقال

وقال الثاني على الشيخ خليل المالكي المسألة بلاقعة عادلة وناقصة وعادلة فالعادلة هي التي
 ساو قنامل وضع اصلها كزوج وام واخ وام والمأقتة هي التي نقصت فروض عن اصلها كزوج وام
 والعادلة هي التي زاد قنامل وضعها على اصلها كزوج واخت حقيقية او اب وام ولم يقع ذلك في ثمة
 صلا الله عليه ولم ولا في ثمة اى بكر واول من ترك به ذلك عمر رضى الله عنه فقال اذكر من قد
 الكتاب فاقد مائة لخرة واخرة ولكن ودرايت راي فان كان صوابا فمن الله وان كان خطأ فمن عمر
 وهو ان يدخل الضرر على جميع ما يونس وهو الصواب ويقال ان الذي اشار عليه بذلك العباس
 ولم يخالف احد من الصحابة الا ابن عباس لكن لم يطرأ له لك البعد موقفه برماوي معروفة
 منتشرة اى بام الفروض اى معروفة عند الفرضيين مشتهرة بينهم برماوي التي تليها
 اى تلي السنة وهي الاثنى عشر والعهد الثالث اى من الاصول وهو الاربع
 والعشرون فاقنع بما اقوله في العول واقض به واودة للطلقة فانه امر استقر عليه
 الاجماع وعمل الفرضيين عليه او عمل بما قلته لك وما اقوله في هذه الكفاية من المسائل الفقهاء
 وما ينبغي من الاعمال الحسابية فانه مذهب الامام زيد بن ثابت رضى الله عنه ووافق عليه
 اكثر ائمة همد وتلف هذه الصورة بالمهالة وهي اول فريضة تعال في الاسلام على
 الدايح وقيل ان المهالة لقب للمعالة وقيل اول فريضة عالت في الاسلام زوج واختان
 شقيقتان او اب برماوي وبصير نصف الزوج في الصورتين ربعا ومنا لان النصف
 القايل ثلثة ونسبتها للثمانية فاذكر برماوي وبصير فرض الأم في الاولى ثمانا لان لها
 واحد من ثمانية برماوي وفي الثانية ربعا لان لها اثنين من ثمانية وكرر الصورتين
 لان فرض الأم اختلف فداره فيها ابرماوي للزوج النصف وللأخت الشقيقة
 النصف ونصيب كل منهما ثلث التسعة برماوي السدس وهو في الحقيقة تسع برماوي
 والى عشرة كزوج الى الزوج نصفها عايل وهو في الحقيقة خمس وعشرون للشقيقة كذلك
 وللأم السدس وهو في الحقيقة عشرين وكذلك لكل من الاخوان للام والاخت للاب برماوي
 بالقران وقيل سميت بذلك لكثرة سوال الزوج عنها ويقال هو اسم المرأة وتلقب ايضا بالمرأة ائنة
 لان الزوج من بني مروان هتتاي وتلقب هذه الصورة بام الفروض اى وقيل ان ام الفروض لقب
 لكل عالة الا عشرة برماوي كسبها وام وزوج فالبنين الثلثان ثمانية وهي الحقيقة
 ثمانية من ثلثة عشر وللأم اثنان منها وللزوج ثلثة منها برماوي كسبها وزوج وابوين

اصلا من ثمة
 اصلا من ثمة
 وتقول لثمانية

في عمل ستاتية
 اذ انك تقسم
 الخمسة والعشرين
 التي من رطل الموقوف
 المتكسرة على اربعة
 في عشرين ثمانية
 ثم في المربعة ثمانية
 فاجيب ستاتية

للبنتين ثمانية وهي ثلثها عاقلين وللزوج ثلاثة وهي ربع عاقل وللمن الاب والام اثنا عشر
 وهما سدس عاقل وبرماوى وكزوجته واثنين الى ان في هذا المثال اشارة الى ان الاول فيها
 اذا كان هناك زوج وهذا فيما اذا كانت زوجة برماوى كزوجته وام وولد ولواثنين
 لغيرها للزوج ثلاثة من ثمانية عشر وهي ربع عاقل ولولديها اربعة من ثمانية عشر
 وللأختين من غير الام ثمانية من ثمانية عشر وهي ثلثها عاقل وبرماوى بالسبعة عشر
 اى وبالدينارية الصغرى بالدينارية العظمى اى اربعة من ثمانية عشر وهو على الميراث خط
 قال الجديس الذي يحكم بالحق قطعا ويجزى كل نفس بما تسعى واليه المهاب والرحمة فيستل
 حينئذ فاجاب على الميراث الى ان قال صار ثمن المرأة تسعة قال السبعى ما ريت احسب
 عن على من اربعة ان خطبته كانت على صرف العاقل هو والى التنا على الشيخ طيل
 الفائدة الثالثة افعال افعال الرجل الاربعة الاب والجد والزوج والام وقال
 الساجدة الفاضلة الخامسة قال بعض يزوج يزوج اهل ان اصل ثمانية واصل
 اربعة وعشرين وعول اربعة عشر وعول اربعة وعشرين ان يكون الميراث المذكور في عول
 ثمانية وتسعة وعشرة لا يكون الميراث المذكور في عول ثمانية وعشرة يكون
 فيها الاثنا وليس في الاصول ما يتم الفرض الا الاثنا والثلاثة والستة وباقية ما يد
 من عصبته مستوفى اى طريقة اى كون الربع من اربعة طريقة مذكرة عند الحساف
 في مخارج الكسور وهو ان يخرج الكسر المفرد بعينه الى النصف فيخرج اثنان والربع سبعة
 اربعة فهو مخرج برماوى لا يخل العول على بلهى اما ملازمة للنقص وذلك
 الاربعة والثمانية واما ناقصة او عاقل وذلك الاثنا والثلاثة وبالبنين
 تسبعا لهما بالدرجة البتة التي لا يطررها لا يولى في الفروض مسالة يورث
 فيها نصفان فقط بالقرض الاها بين المسالين هـ تسل من الخط في القسمة هـ
 فيها تسليم بعض النسخ ثم اسلك التصحيح فيها واقسم وهي مخرج اى اوتس مخرجها
 بين الورثة على ما كان في حصة ثم الكلام على الاصول السبعة المتفق عليها واما المصطلح في اختلاف
 فيها فام يتكلم عليها واكوفان الى باب الجد والام والام والام والام والام
 فاما الثمانية عشر فاصل كل مسألة فيها سدس وثلث ما بقى وام بقى كام ووجد خمسة اربعة ابوين

واما عدد الكسور فيكون الميراث

اولاد واما الستة والثلاثون فاصل كل مسألة فيها ربع وثلث ما بقى وام بقى كام ووجد خمسة اربعة ابوين
 وام وجد وبسبعة اربعة لغيرهم للزوج اربعة تسعة وللأم السدس ثمة وللجد ثلث الباقي
 مبقية وللأختين الباقي اربعة عشر برماوى مكد اى ان لم تقل وقوله او عاقل من عولها
 اى ان عاقل فيكون ناقصا بنسبة ما عاقل به الى المسالة عاقل او غير عاقل فان نسبتها
 اليها عاقل كان ذلك ما نقصه من نصيبه الكامل لولا العول وان نسبت ذلك اليها غير
 عاقل كان ذلك ما نقصه من نصيبه العاقل ففي زوج واثنين ثمانية عشر اولا اصلها
 ثمة وتقول لسبعة فقلت بولادة وان نسبت الواحد للسبعة كان بقى نقص
 من كل من الزوجين واثنين ربع حصته الاصلية التي كانت له لولا العول وان نسبت
 الواحد للستة كان سدسها فقد نقص لكل من الزوجين والاثنين سدس حصته
 العاقل اربعة عشر ولك ان تفرق الفريضة بغير عولها فيها بقولها وتقسيم الخارج
 على سهام الفريضة عاقل وغير عاقل فان بينهما من تفاضل هو الذي ينقص لكل واحد
 مثال الزوجين وثلاثة وام تقول ثلثها اثنان اذ ضربت ثمة في ثمانية مقامي
 الفريضة حصل ثمانية واربعون ان قسمتها على ثمة خرج ثمانية وعلى ثمانية خرج
 اصلها بقولها خرج ثمة والتفاوت بينهما اثنان هـ اربع وهو الذي نقص لكل واحد
 وان اربعة معرفة فقد اربعا عاقل به الفريضة نسبت ما عاقل به المسالة اليها لغير
 عولها وتلك النسبة هي التي عاقل به في المسالة عاقل باثنين ونسبتها الى ثمة
 كانت ثلثا وهو الذي عاقل به الفريضة هـ ثمانية عشر طيل وثلثا زوجات
 اى اصلها اثنان عشر برماوى وكام الام امل وتقدم اربعة ثمانية زوجات
 واربع اذوات ام وثلاثة اخوات ابوين اولاد برماوى نظول في الحساف هذا
 من اضافة الصفة الى الموصوف اى الحساف الطول برماوى تلفت بالسبعة
 عشرية اى وبالدينارية الصغرى كما بقى برماوى وان ترى السهام اى وتسمى
 الخط والنصيب هـ ليست تنقسم اى قسمة صحيحة هـ فاتباع ما رسم اى
 من الطرق التي ذكرها الفريضة هـ بالوقف اى بالوقف لعلك بتدوين الروى
 وسهامها موافقة هـ والضرب اى للوقوف على الوجه الذى في خواص من ضرب الكامل هـ
 بجانبك الزلل الى الخطا مناعه هـ الذى يوافق اى يوافق سهامه واضرب اى الوقف المذكور

الغني وخمس مائة وعشر وفي اللز وحسين ستمائة وثلاثون حاصله من ضرب ثلاثة في مائة
وعشرة لكل واحدة منهما ثلاثمائة وخمسة عشر والست مائة اربع مائة وعشرون حاصله
من ضرب اثنين في مائتين وعشرة لكل واحدة منهما مائة وخمسة والثلث مائة مائة
واربعون حاصله من ضرب اربعة في مائتين وعشرة لكل واحد منهما اربعة وخمسون والسبعة
المائة مائة وثلاثون حاصله من ضرب ثلاثة في مائتين وعشرة لكل واحد منهما تسعون
فمجموع ما ذكرنا الفان وخمسون مائة وعشرون وخمسة مائة مائة وعشرون
حاصله من ضرب اربعة في خمسة والخمسة مائة مائة وعشرون ونص من ثلاثة الف وبع مائة
وثماني مائة حاصله من ضرب مائة واربعين في مائة وعشرون مائة وعشرون والزوجان الاربع
اربع مائة وعشرون حاصله من ضرب ثلاثة في مائة واربعين لكل واحدة منهما مائة وخمسة
والزوجان الخمس مائة مائة وثلاثون حاصله من ضرب اربعة في مائة واربعين لكل واحدة
منهن مائة واثنان عشر والمائة السبع الفان ومائتان واربعون حاصله من ضرب ثمانية عشر
في مائة واربعين لكل مائة ثلاثمائة وعشرون والزوجان مائة وثلاثون حاصله من ضرب اربعة
في مائة واربعين فجملة ما ذكرنا ثلاثة الف وبع مائة ومائتان وعشرون مائة وخمسة
والزوجان وهي اربع زوجات وخمسة مائة وبع مائة وخمسة المائة اربعة مائة
وعشرون وخمسة مائة الف ومائتان وكونون ونص من ثلاثين الف ومائتين واربعين
بمائة الف الطلبة بقا خلف اربعة فرق من الورقة كل فرق منهم اقل من عشرة
ومع ذلك صحت من اكثر من ثلاثين الف مائة مائة وتسعة مائة مائة
القناعة الخ والحاديث في فضل القناعة كثيرة شهيرة منها ما روي اليه في الزهد
عن جابر رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال القناعة كنز لا يفنى
وفي النهاية لابن الاثير رحمه الله حديث عن من قنع ودله من طمع واما قنع بالفتح فمناه
سأله شئت في الاصطلاح اي اصطلاح الفريسيين واما شرعاً فرفع حكم شرعي
بأنباء اخره برماوي انتسخت بالثانية اه او عكسه الازالة والنقل الواو
معنى او وكذا يطلق على التغير برماوي بين التفصيل فيما قد ما في باب الحساب
من تفصيل المسألة وتصححها شئت وان تكن اي سهام المية الثانية من المسألة
الاولى قد حكم اليهم الفريسيون والحساب هديت جملة دعائية معترضة بين

الفعل

الفعل ومعنونه بينهما موافقة اي بين المسألة الثانية وبسهم المية الثانية من الاولى
موافقة بل كان بينهما ثبات في فقط لما قدمت في تصحيح المسألة في النظر بين السهم والورقة
انه لا تناقض في المماثلة والملاحظة لان الثانية هنا كالاولى هناك هشت فهذه اي
الطريقة التي ذكرها طريقة المناسجة التي ما قد في الورقة المية الاولى مية فقط
فان في اي اصعد بها اي بهذه الطريقة اي بمعرفة قوتها رتبة فضل الميزنة فضل
وفضل من قولهم فضل الرجل فضلاً مائة افضل وفضلته من الفضل وقوله شامتة اي
عالية قال القبطي في مختصر الصيغ شيخ الرجل شموه ارفع مائة تكبر الانف
ارفع كبر وافي شيخ وجمال شواخ هو برماوي فان انفسه في ارفع الاحتياج الى عمل
حاصل له انك اذا عرفت سهام المية الثانية على مسلكه فلا يخلو من ثلاثة
اهوال لانه اما ان تنقسم سهام المية الثانية على مية الف واما ان تباينها كما يعلم
من كلام الشهر فصح المناسجة من اثني عشر وتسمى الجامعة للمساكنين
وجنسة تقول من لمشي من الاولى اخذه مضروباً في وفق الثانية ومن لمشي من
الثانية اخذه مضروباً في وفق سهام مورثة واذا ورث شخص من ميتين فاجمع
ماله منهنما والاختيار لصحة المناسجة بان تجمع حصص الورقة فان ساوي مجموعها
مصحح المناسجة فهو صحيح والا فهو غلط فاعده تصح في مائة وتسمى الجامعة
للمساكنين وجنسة تقول من لمشي من الاولى اخذه مضروباً في جمع الثانية ومن
لمشي من الثانية اخذه مضروباً في جميع سهام مورثة وقد اختصر المصوم
يد كروك ما اذا مات ميتان فقط اي فقد ذكرها لا واحدة امي لحوال اربعة حاصلها
انه قايمة بموت من ورقة الاولى مية فقط ونازلة في الورقة الثانية قايمة بموت
الاختصار قبل العمل قايمة لا يمكن فهذه لحوال اربعة مثلاً ما اذا امكن
الاختصار قبل العمل زوجة وعشرة ميتين من غيرها ما نواكلهم ولعدد ابعدهم
بقي مع الزوجة من الاولاد اثنتان فيقدر كل واحد من الورقة مائة ميتين فقط فتصح
بالاختصار من ثمانية عشر الزوجة اثنتان وكل اربعة ولو سلك طريق المناسجة
لصحت من عدد كبير ثم رجعت بالاختصار لما ذكره فقيها طرق اي خمسة ذكرها
هنا ثلاثة وترك باقيها واعلم انه اصطلاح غالب الناس على قسم ذلك من اربعة وعشرين

فمنهم من يعبر عنها بالقراريط ومنهم السبع العلامة ابن الهمام وهو عرف اهل مصر
 والشام والمغرب ومنهم من يعبر عنها بالاسم وهو عرف اهل مكة والمدينة
 وقال قطر الحجاز والذئبة استعمله كاتبة في قديم مصر والشام التغير بالقراريط
 واخرائه كالحبة والذائق فاذا لم يفرق بين تعبير عن حصص الورقة بالقراريط والطريق
 في ذلك اي في معرفة قراريط المسألة ان تقسم ما مخرجت منه المسألة على مخرج القراريط
 وهو اربعة وعشرون في اصطلاح اهل مصر ومن وافقهم او عشرون في اصطلاح ومن
 وافقهم في مخرج قراريط المسألة على حسب ذلك اصطلاح في اذ اردت ان تحوّل
 كل حصص من مخرج المسألة الى القراريط فان كنت تقسم على قراريط المسألة كل حصص
 فيخرج نصيب ذلك الوارث قراريط وان خرج في الحصص كسره من قراريط فاما ان تقدر
 منه بكسر من قراريط كنصف قراريط او ثلثه او ما استنبه ذلك واما ان تعبر عنه بالحبة
 التي هي ثلث القراريط والذائق الذي هو كسره او كسورهما وان ثبت فانسب
 نصيب كل وارث من التجميع اليه وخذ من الاربعة والعشرين او العشرين بثلث النسبة
 يخرج نصيب ذلك الوارث قراريط بحسب ذلك الاصطلاح واصل كل هذا ان نسبة
 حظ كل وارث من التجميع اليه كنسبة حظه من مخرج القراريط وهو اربعة وعشرون
 او عشرون او مخرج الحبة وهو اثنان ويعبرون على اصطلاح اهل مصر ومن وافقهم
 او يكون على اصطلاح اهل العراق ومن وافقهم او مخرج الذائق وهو اربعة واربعون
 على اصطلاح اهل مصر ومن وافقهم او مائة وعشرون على اصطلاح اهل العراق ومن وافقهم
 الى ذلك المخرج فهذه ثلاثة اعداد متناسبة تالها مجهول هو هو في التركة
 اي او مخرج القراريط ففي زوجة وابوين وثنتين اصلها اربعة وعشرون وتحويل الى
 مربعة وعشرون للزوجات ثلاثة في اربعة وعشرين يحصل اثنان ويعبرون فاقسم على اصل
 المسألة تعولها يخرج من اربعة وعشرين اثنان ويبقى ثمانية عشر نسبتها السبعة
 وعشرين بثلث ثلثها فلها قراريطان وثلثا قراريط للاب اربعة فاضربها في اربعة وعشرين
 يحصل مائة وتسعون فاقسم على اربعة وعشرين يخرج مائة وثلاثة من واحد وثلاثين
 ويبقى خمسة عشر نسبتها السبعة وعشرين ثلث وتسعون اربعة وتسعون فله ثلاثة
 قراريط وثلث قراريط وتسعون قراريط وللأم كذلك وكل ثبت كبقية قراريط وتسعون قراريط

اهل
العراق

ان كل واحدة لها ثمانية فاضربها في اربعة وعشرين يحصل مائة واثنان وتسعون
 فاقسمها على اربعة وعشرين يخرج من مائة واثنان وتسعون مائة وثلاثون فاقسم
 على واحد من اربعة وعشرين ويبقى ثلاثة نسبتها السبعة وعشرين تسعون فاحد عشر
 في المائة اي او في مخرج القراريط ان اردت ان تعرف ماله من القراريط وكذا ان قال
 في الباقي و اضرب للزوجة ثلاثة في المائة واقسم الحاصل في السبعين يخرج
 نسبة مال كل وارث من تجميع المسألة الى تجميع المسألة كنسبة ماله من التركة الى
 التركة اذا تقدر ذلك فتارة تكون التركة مما لا يمكن قسمته كالقراريط والحيوانات
 فيقبل رتبة النسبة تكون حصصه من ذلك المهور في تارة يعبر المقتضى عنها
 بالقراريط وتارة يعبر عنها بالكسور المشهورة وهو جزء والاولى مراعاة عرف ذلك
 البلد ولوضع بينهما كان بقوله للام السيد اربعة قراريط لكان اولى وتارة تكون
 التركة مما يمكن قسمته كالنقد او ما يقدر بالوزن او الكيل او العدد او ثمن او قيمة
 ما لا يمكن قسمته او اربعة قسمته ما يمكن قسمته او ما لا يمكن بالقراريط فيقدر مخرج
 القراريط وهو اربعة وعشرون كنز في بقية اربعة قراريط فيقدر مخرج
 ففي هذه الصور كلها ان كانت التركة مماثلة للتجميع فالامر واضح ولا يحتاج الى عمل
 كزوجات وبنات وابوين والتركة عليه مثلا او اربعة وعشرون دينار فاقض المسألة
 من اصلها اربعة وعشرون للزوجة ثلاثة وثلثين اثني عشر وللأم اربعة وللأب خمسة
 ومخرج القراريط او التركة مساو وكل منهما للتجميع وللزوجة ثلاثة قراريط من العبد
 او ثلاثة دنانير وثلثين اثني عشر قراريط من العبد او اثنان عشر دينار وللأم اربعة
 قراريط من العبد او اربعة دنانير وثلاثين قراريط من العبد او خمسة دنانير
 وان كانت التركة غير مساوية لمخرج المسألة ففي قسمته التركة اوجه خمسة او
 اكثر هي عبارة وقد اشار الشارح الى بعضها وتاخذ من التركة اي او في مخرج القراريط
 ان اردت معرفة ماله من القراريط فخذ لها ربع المائة او ربع اربعة وعشرين يخرج
 القراريط ان اردت معرفة ماله من القراريط وكذا ان قال فيما بعد في
 وقراريط المائة مائة اربعة دنانير وكذا دينار في
 السائر على الشيخ خليل ويقال اول من علم في الحقتي المشكل عامر بن محمد العبد وان كانت العرب لا تقع

القراريط

لهم مفضل لا يقتضوا اليه وروايتكم فساووه يوما عن الخنثى المشكوك بجعله
ذكر ام انثى فقال امرم فوالله يا معشر العرب ما تزل به مثاهرا اني انتم
فما تلبثون ساهرا متفكرين في توجه له في امره وكنتم له جاريين فقال لها سيجلدة ترمى
له غنما وكانت توفى السراخ والذراع حتى يسبقها بعض الناس وكذا في ذلك ويقول
اصبحت يا سجيلدة امسيت يا سجيلدة فلما ام اف شهره وقلعة قالت مالك ما عرض لك في
تلك الليلة ليلتك هذه فقال وبيدك عيني ام ليس من شانك ثم عادت له مثل ذلك فقال في
نفسه وعشتي ان تاتي بغيري فقال لها انتم الي في مبرأت حتى اجعله ذكرا ام انثى فوالله
لا ادري كما اصنع فقالت بيماني الله انبع القضا اليك فقال في جنبها وابي يا سجيلدة مسيتي
بعدها او صبحتي ثم خرج حين اصبح فقتله به لك وابي اعلم وهذا الثاني في غير رقة في كشف
الافواض وهذا مشكوك ما دام مبيها حتى يبلغ ويحيض او يحبل فيكون انثى او لا يحيض ولا
يحبل ويخبر عن نفسه انه يميل الى الرجال فيكون امرأة او يميل الى النساء فيكون رجلا او يميل
اليهم على السوا او لا يميل الى فريق منهما فيكون مشكوكا واما الذي له اللان فان امنى من
ذكره او بال منه دون فرجه فهو ذكر صغيرا كان او كبيرا وان خاص او جمل او امي او بال من
فرج النساء فهو انثى وان كان يقول من ذكره وفرجه غيرا ولكن يسبق من لعله قبل الاخر
فالحكم له وان بال منهم السوا او مال الى الرجال فهو امرأة او مال للنساء فهو امرأة وان مال اليهما
على السوا او يميل الى واحد منهما فهو مشكوك والقول قوله في ذلك انه لا يعلم الا من جهته
ولا تنظر الى البهية ولهذا اقال الشافعي وما لك وابو حنيفة وصاحبا ه واما احمد فيعتبر مع
ذلك نياق البهية فيحكم بذكورة من نبتت له لحيه واما مالك فيعتبر ونياق البهية ونياق اليد
ايضا فان نبتت له لحيه فهو ذكر او قد بان فهو انثى وان نبتت له لحيه وتبان فيشكل ما لم
يظهر فيه علامة اخرى وكذا ابو حنيفة يعتبر نياق البهية ونياق اليد وظهور اللان
او مكان الوطى وكذا احمد والاضلاع في رواية الحسن والعبدة نياق البهية عند الشافعي
ولانبات اليد عند ه وعند احمد والاضلاع وظهور اللان عند ه وعند مالك ه
بحرفه وقبل ينظر الى عدد اضلاعه ان اضلاع المرأة ثمانية عشر من كل جانب واضلاع الرجل
من الجانب الايمن كذلك ومن الاخر عشرة لان الله تعالى لما خلق ادم التي عليه النوم ثم
استل من الجانب الايسر ضلعا خلق منه حواء هتاي وفي التاي ايضا يختبر بان يقول الى

ان للسنة

حاطب او عليه فان ضرب يوله الحاطب او اسرف عليه قد كروا لافانثى وقيل ينصب له امرأة
وينظر فيها الى مباله بان يجلس امامه وينظر من الهما وتعقب هذه ابانه لا يجوز النظر
لصورة العورة كما لا يجوز النظر لها ه ولعمدة بل يخص في اربع جهات البهية والاضلاع
والعمدة والواحد حتى يصح بين الاشكال المراد كونه ظاهرا لا شكلا اي باقيا على
اشكاله لم يتغير بذكورة ولا اؤنثة والخنثى ملخوذ من الاختناق وهو التثني والتكسر
او من قولهم غنت الطعام اذا اشتبه امره ولم يخلص طعمه والمشكوك ملخوذ من شكل
الامر شكولا واشكال التثني ه برماوي تحت جواب الامر وقوله بالقسمة والتثني
و بعض النسخ بحق القسمة المبيين ومعناه بالقسمة الحق الواضح الظاهر برماوي
من ذكورة الخنثى هو بيان للاضر ومعا ملنة هو ومن معه بالاضر هو المقصد من
مذهبهنا واما عند غيرنا فغيره طرق تطلب من المطولات ه برماوي فتتقدم بذكورة
الخنثى الى اشار الى ان الطريق على مذهبهنا اي الشافعية في حساب مسائل الخنثى اثنا عشر
المسألة تتقدم بذكورة الخنثى فقط وتتقدم برأؤنثة فقط ثم تنظر بين المسائل التي بالنسب
الاربعة وتحصل اقل عدد يتقسم على كل من المسائلتين بالتقدمين فيما كان في الواحدة
فان قسمها على كل من الخنثى وبقيته الورثة وانظر اقل النصيبين لكل سهم في دفعه له الى
البیان ومذهب المالكية انك تحصل الجامعة كما علمت على مذهبهنا ونظر بها في عدد حالتي
الخنثى اذا كان الخنثى واحدا او احواله الخنثى اذا كان متعدد دائم تقسم على كل حالة
فما اجتمع لكل شخص فاعطه من ذلك مثل نسبة الواحد الى الخنثى او الخنثى الى الخنثى
الواحد له حالتيان والخنثيان اربعة احوال والثلاثة لها ستون وهكذا الخنثى له
حالتيان والخنثى الواحد له نصف نصيب ذكر وانثى والخنثيان لكل منهما ربع نصيب ذكر
وانثى وهكذا وهذا كله اذا كان يورث بالتقدمين متفاضلا فان ورث باحدهما فقط فله
نصف نصيبه وان ورث بهما متساويا فامر واضح ومذهب المالكية ان لا يرجع اقتضاه
فكالمالك وان رجع اقتضاه فكالشافعية ومذهب الحنفية انه يعامل الخنثى وحده
بالاضر فان كان الاضر انثى له فلا يعطى شيئا ويوقف شيء فللزوج والابن وهو ثلث
ان المسألة من اربعة وعشرين ه برماوي وللأم السدس وهو اربعة والخنثى
ثلث الباقي وهو خمسة وثلثان او نقول ثلثة الثلثا ه برماوي وللأب نصف الباقي

وهو ثمانية ونصف ويوقف كذلك الباقي وهو اثنان ونصف وثلاث او تقول ثلاثة
 الاسد ساهير ماوي مسألة ذكرته من ثمانية واربعين لان الباقي بعد فرض
 الزوجات والام بربعة عشر على اثني لا تنقسم عليها ولكنها ثمانية واربعين في اصلها
 اربعة وعشرين يحصل ثمانية واربعون هـ ومسألة افوتته من اثني وبعين
 انك تقضي الملائكة على داروك في اصلها اربعة وعشرين يحصل ما ذكره برماوي
 والجامعة لها ثمانية واربعون لان ثلث ثمن الثمانية والاربعين اثنان وثلث ثمن اثنان
 وبعين ثلاثة فاذا ضربت ثلث ثمن احداهما في كامل الاخر حصل ما ذكره فاذا قسمت
 هذه الجامعة على مسألة الذكور حصل لكل واحد من الثمانية والاربعين ثلاثة وان
 قسمتها على مسألة الافوتة حصل لكل واحد اثنان برماوي للزوجات ثمانية وعشرين مطلقا
 ان لها من مسألة الذكور كتنقص ويترك في ثلاثة عدد الحاصل لكل واحد من مسألة الذكور
 من الجامعة فلهذا ما ذكره ولها من مسألة الافوتة تسعة مضروبة في اثنان الحاصلة
 من قسمتها الجامعة عليها برماوي واللام اربعة وعشرون على التقديرين لان لها
 في مسألة الذكور ثمانية في ثلاثة اربعة وعشرين ولها في مسألة الافوتة اثنا عشر
 في اثني اربعة وعشرين فلم يختلف حالها في التقديرين هـ والختم يتقدم برانوته
 اربعة وثلاثون لان الاثر في حق افوتته فله ما ذكره ان له من الواحد وخمسين تسعة عشر
 مضروبة في اثني اربعة وثلاثين برماوي والاثني احدى وخمسون يتقدم ذكره
 الختم اي لان له من مسألة الذكور ثمانية عشر مضروبة في ثلاثة باحد وخمسين والموقوف
 بينهما مربعة عشر ان اتضح الختم بالذكورة اخذها او بالانوثة في الذكر والموقوف
 حتى يصطلي قتل برماوي والباقي الختم يتقدم ذكره ولا شيء له يتقدم
 افوتته في اصلها ما يؤخذ من كلام الشارح ومن كلام غيره ان احوال الختم خمسة
 احدها يرتب يتقدم الذكر والافوتة على السواك ابوين وبنت وولد ابني ختم ثانيا
 يتقدم الذكر الذكر كينت وولد ابني ختم ثالثا عكسه كزوج وام وولد ابني ختم فقط
 رابعها يرتب يتقدم الذكر فقط كولد اخ ختم خامس عكسه كزوج وخقيقة وولد اب
 ختم وانما اعلم واحكم على المفقود حكم الختم اي حكمه من العامة بالامر من تقدم
 حياته او موته الى ان يظهر حاله من موق او حياة او حكم قاض بموته بغير ادانته وقت

انما لا ضرر
 في حق
 المورث

كمه منزلة موته هي برماوي فمن اختلف نصيبه الى مثال جامع لمن اختلف نصيبه
 ومن اختلف ومن يرتب باحد التقديرين ما في رجل من زوجة وام واخ اب مضمون واخ
 شقيق مفقود فللزوجات الربع في الحالين وللأم السدس لانه اقل الحالين ولا شيء
 للاخ للاب لان الاثر في حق الام والام والاب في حياة الاخ الشقيق وترد الام للسدس من
 ويجب الاخ للاب حرمانا ويوقف الباقي حتى يظهر الحال فيبقى على التقديرين من اثني
 عشر ومنها تصح عليها للزوجات ثلاثة لان نصيبها يختلف وللأم ستمائة لاقبال
 حياة الشقيق ويوقف الباقي فان ظهر الشقيق حياة اخذته ومع الام مائة او ظهر
 ميتا كمال للام ثلثها وتغطي ستمائة من الموقوف ويوقف الباقي فان ظهر الشقيق
 حياة اخذته ومع الام مائة او ظهر ميتا والباقي خمسة للاخ للاب فمن اختلف نصيبه هي
 الزوجات ومن اختلف هي الام ومن يرتب باحد التقديرين ويرث بالامر هو الاخ هو فوق
 نصيبه قال الشيخ خليل المالكي ومال المفقود الى قال الثاني شارحه يوقف
 قسمته بين ورثته الحكم موته وتقدم تقديره في المفقود هل هو كيعوب كنه وهو
 قول مالك وابن القاسم واشهب او خمسون وبعين وبه اثنان ابني عتاق ابني في سبيلاته
 وبه الفضل او ثمانون وهو مالك ايضا واخاذه الشارح ابن ابني زيد والقاسم وبه
 كان يفتي القاضي ابن سليم وبه اخذ ابن القاسم ومطرف واذا اقتضت مدة التقدير
 ورثته من وجامعها من ورثته الى من يوم فقده نصيبه هذه احث لخر
 بئس موته يبينه فان ثبت لها ورثته وان مات مورثه اي مورث المفقود
 فلا يرتب هو منه ايضا كما لا يرتب عند الشك في حياته فيموت ودر المفقود جبا وميتا
 واعطى من يرتب غير المفقود اقل نصيبه ووقف المشكوك فيه وان تبينت حياته او موته
 يبينه فواضح وان لم يبين ذلك بان مضت مدة التقدير السابقة فلا يلزم قول ويرثه اجبا
 ورثته غير المفقود قد ادان زوج ماتت عنه وعن ام واخت شقيقة اولاد
 واب مفقود فعلى تقدير حياته في مسألة من كنه وعلى تقدير موته كذا من كنه
 وتقول لها ثمانية والفرصتان متفقان بالنصف فنضرب الوقف من احدى في كامل الاخر
 اربعة وعشرين وتقول من له شيء من كنه اخذته مضروبة في اربعة وثلاثين
 اخذته مضروبة في ثلاثة فعلى تقدير موت الاب للزوج تسعة وعلم تقدير حياته للام اربعة

هي اقل نصيبها ومجموع ما لغيره الزوج والام ثلاثة عشر ووقف الباقي من الام بربع
والعشرين وهو لم يشر في ظاهر ان في الموقوف ثلاثة وواحد اب ثمانية
وهي الباقية واشي للام لانها اخذت ما كان يخصها على هذه التقدير او ظهر موثقه
فلما اخذت ثلثه كالزوج ويرد للام اثنا عشر تمام الربع او يظهر حياته واموته ومضى
مدة التبرير فلما اخذت ثلثه كالزوج ويرد للام اثنا عشر تمام الربع واما الزوج فقد اخذ
ما يخصه على هذا التقدير وهو ثلثه من بعض الخصاص ونصيب المخرج ولو كان
المخرج ان كان ام فان فرضه السيد وان كان لغرام فهو بالتقسيم **تبين** ما تقدم
فيما اذا كان المفقود وام فان كان موثقا فبوقف ما له جميعا الى ثبوت موته بينة
او حكم القاضي بموته اخذت اربعة مائة لا يعطى مثله اليها والراجح عندنا
انها لا تقدر بمدة قبل المعتبر غلبة الظن باخذها بالقاضي **برماوي** فان حملت عليه
حكم المفقود اشار الى ان في التكم مضافا لمخذ وقا والاصل وهكذا حكم ذوات الحمل **برماوي**
مسألة خلف الام بنتا وبنات وحاملات فلا تقسم عند الاما لكنه الى الوضع ونظري
الزوجات الممن عنه الامم الثلاثة ولا يعطى الابن شيئا عند نفقته وعند الخابلية
يعطى الابن ثلث الباقي ويوقف ثلثا لانهم يقدر ونه باثني والاضركونهما ذكرين وعند
الحقيقة يعطى الابن نصف الباقي لانهم يقدر ونه واحد او الاضركونه ذكر او يؤخذ منه كفضل
احتمال ان تضع اكثرهن **تبين** في جميع هذه الصور **فان**
لو كان انفصاله مبنيا على امة فوجب الفرة ورثت الفرة عنه فقط دون الموقوف
لاجله فيعود لبقية الورثة وكان كعدمه بالنسبة لذكر **برماوي** **مسألة**
خلف امه حاملة وابا في الاضرك حق الام كون حاملة عددا ولها السيد من وعق الحق عدم نفقده
فتعطى رد ساوا اب ثلثين ويوقف سيد من بين الام والاب ولا شيء للام منه وعند الخابلية
كذا وعنده الحقيقة لها ثلث ولاثاب ثلثان ويؤخذ منها كفضل احتمال ان تلد عددا اما الحقة
وعند الاما لكنه لا تقسم الى الوضع والله اعلم **تبين** ويوقف الباقي وهو ثلثه عشر في ظهور
الحمل **فان** الجارية بنتي فاكتر قلهن ما ذكره في الحقيقة صحيحة والاربعين الى اربعة وعشرين من
غيره ولورد على الزوجات والابوين ما نفق منهما وطريقه ان يحصل جامعة لهما وهي اثنا
وثلاثة عشر لتوافقها بالثلث وتقسيم ذلك على كل منهما فتظهر التقاوت بين الحصة في المسالكين

ده على ما خصها من الاضرك فتأمل قليلا على التحرير وان لم يتفكر في العلم الموثق تغاير احسنها
ان يقال حقيقة الموت عدم الحياة عما من شأنه الحياة فدخل السقط وخروج الجارية او حادث
انما نزل يقال صدقة الشرح قد وقا وصدقا وصدقا فانزل في كلامه الباقي صدقة لموصوف
مخدوف اي امر حادث **تبين** في جميع اى من القوم المذكور وقوله كالحرق مثال للام من الحادث الذي
م **مسألة** وعندهم اي الموقوف بما ذكره وقوله كالحرق مثال للام من الحادث الذي
السيد يد بالسيد الممثلة اي المصوب يقال سيد الشيء سيد اذ اؤسده الرجل بالصواب في قول
او فعل **برماوي** مسدود موقوف **تبين** في جميع اى المصوب اي المصوب غير المخطي عطف
تفسيره في قول السيد **برماوي** ليس في محله كالمثل وقوله **برماوي** بان علم ان لغيره هذا
تصوير لما دخل تحت قول الباقي ولم يكن يعلم حال السائق فزى ثلاث صور لا توارث فيها
بينهم وبقي صور ثان سياتيان في قول الشرح **برماوي** ما اذا علم ان لغيره **برماوي** سبق لبقية اي
ولم يرجع زوال الشك والافيق في الامر **فان** تقدر واحد منهم من الاضرك اي اجما على
فيما اذا علمت المعية واما في الصور بين قبلها فبقيها خلا في بين الامم بطلب من المطواض
والراجح عندنا لا توارث مطلقا **برماوي** لان شرط الارث تقدم الكلام على الشروط
عنده التكلم على الاكابر وان يعلم اكثر من هذا **برماوي** لمزوجه الممن من ثمانية
لزوجته واحد ولبناته اربعة ولعمه الثلاثة الباقية **تبين** للبنات الثلثان من ثلث
ثلاثة للبنات اثنا عشر وللعم واحد **برماوي** وقالوا بما دخل النساء في ميراث البنات
انما ان بصيغة البكر ليس من عمه **فان** قول وقال جماعة من اهل اللغة لم يلقوا بمثل
الرجال والنساء وقال القرطبي في مختصر الصحاح والقوم الرجال دون النساء بما دخل النساء
فيه على وجه التبع **مسألة** لكنه يقتضي عدم دخول النساء الى الص مع ان المراد في كلامه الباقي ما هو
العم فتأمل **برماوي** والهدم بالذات الساكنة اي مع فتح الهمزة الفعل من قولهم
هدم من البناء **برماوي** هدم ما اسقطته **برماوي** وفتح الهمزة مع فتح الهمزة
للبناء المهدوم **تبين** في مختصر الصحاح للقرطبي الهدم بالفتح ما تقدم من جوانب السر فسقط
فيها **فان** في الاصل والاولى اعم وهو المراد هنا واما الهدم بكسر الهمزة والفتح البالي
والحرق بكسر الهمزة والفتح الداهية اضبط الشرح **برماوي** وقال **برماوي** بفتح الهمزة
والراء يدل لهذا ما قاله ابن الاثير في النهاية في حديث الفتح دخل مكة وعليه عمامة سودا

حرقاً بينة قال — الرخشى هي القل على لون ما لم يرقته النار كأنها منسوبة بزيادة
 اللفظ والنوع إلى الحرق بفتح الحاء والراء قال يقال الحرق بالنار والحرق معاً هو قوا لفتها ايضاً
 حرق النار بالتحريك لفتها وقد تنكس — وسكن الشئ معه اسم من معنى الفرق والمطارد
 الفرق في المات يقال فرق بكسر الراء في الماء والخير والشر فرقاً بفتح الفاء فهو فرق وفارق وعرقه
 يتسدد به الداء المفتوحة في الماء غسقة فيه فهو مفرق وفريق ه — من العيوب اخ
 وهي مع عيب والمراد به النقص والعفو والفقر والستر منقوصون بان ينسئلوا العفو
 افضل من الفقر ان الفقر من الذنب عن الناس يوم القيامة حتى لا يقتضيه حبه
 ولكن تحصل المعاقبة بين العبد وبين ربه كما ورد ان الله تعالى يقول للعبد تذكر كذا
 وكذا فاذا انصرف والسترها عليك في الدنيا وانا استترها عليك اليوم والعفو ترك
 المواخذة بالذنب والضرب عنه صفحاً وكما هو في اى عهد الايمان بالحق والهدى
 على النعمة واجب اي ثبات عليه ثواب الواجب ان تلفظ بالنعمة او نواه مبرما و
 والفقر الستر هو الستر في تفسيره ويطلق على عدم المواخذة وان لم يستتره
 عنه وعلى محو من الصيغة فتأمل ه برما و — واله الفرس وما يند لك استترهم
 بالسرف كاللوك المفرق فهو في المناق مع منقبة وهي ضد المثلثة ومعها
 مثال وهي العيوب ه — الابرار مع بر يقال يبرق بالكسرا برة بفتح الباء ومع
 ابرافا بترية وبار وقال ابن ابيد في النهاية يقال بترية فهو بار وضمها
 بترية وهو كثير ايماناً يخص الاولياء والزهاد والعباد — المقصود جمع خبر يسجد
 ويحفظه من الخير ضد الشر والاميار خلافاً للاسوار والخير الفاضل من كل شئ
 واسم العلم بالصواب واليتم المراجع والمهاب
 وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه
 وسلم تسليماً
 وعونه وخسنة
 توفيقه

حرق الكرم بفتح الحاء وهو الجواد والجامع لا يباع الخير والشر
 والعصاة بفتح العين